

المحلل بعد ذلك الحكم بل ان زيادة لقوله المرحوم في الوضوء فيسبغ
تقليد كالقسط فتقول سلما فيا سكر كن عندنا ما ينفيه وهو لا يصح
فلا يسبغ ثلثه بل يسبغ الخف والدميم او بزادة هي تفسيرا للقول
الذي ذكر في الوضوء فلا يسبغ ثلثه بعد كمال القسط او تغيير لقولنا
في الشبهة انما يصحوه فتشكك في كمالها انما يقال انما يصحوه فلا يوجب
عليها بولاية الاضوة فيا سكر على المال فكذا في غير المتنازع عليه او عارضه
بما فيه في العلم بنبذة المحلل الاول والثبات لما لم يتبعه الاول
فكون تحت معارضة الحكم الاول كقولنا انما يصح على اليد العقب لم
فيكون شراؤه كالمسألة فقالوا لهذا المعنى وجب الاستصحاب والمطلب
وفاء به فلا يصح كسر الكفا معارضة لم تنصل بموضع النزاع فاقول
فأسد اوجح علم غير الاول لكن فيه في الاول كقول الخبير في
التي اجريت بموت زوجها واعتدت وتزوجت وولدت ثم جاء الزوج
الاول قال الولد الاول انما يشترط في معارضته بان صاحب الفرائض
الفاقد يستوجب النسب كالمزوج بغيره فولدت للفرا
في الظاهر فأسد في اختلاف الحكم بين الصحيح ما اورد به الجواب في
انه الاول ادم الثاني انه اعمد كمال اواة الاعام رجوع الهمزة القول
على السبق كما في ما شئت اني اجنب على المواضع والاسرار فقله
ابن عديم من الظهورية والثاني في المعارضة في علم الاصل اي المستطاب
وذلك ما اطلنا من ذلك لا سيما وان التحليل يعني لا يتعدى اية جملة
فأصرة ويتعدى لعلة متعدية التي هي مجمع عليها وتختلف فيه
لمعارضة الكفا في ارجح اياها انما كقطعه بقوله علمه البا بطم والله

يتعدى

وانه يتعدى على الغليل جعل كلام مجمع في الاصل اي في نفسه
واصله وضعه في مقام السؤال على سبيل الفارق اي على وجه
الفرق ولا يقبل منه فذكره على سبيل المناقضة فيقبل عندنا كقولهم
في اعناق الراهب عبد الراهب انما اطل كالبيع فقالوا ليس كما البيع كانه
يحتل المصنف بخلاف العتق وهو لا فرق صحيح لكنه لا يقبل ان يصدر
من كونه لا يلة له على الفرق وهو السائل والوجه في ابراهه على وجه
المناقضة ليقبل ان يقول ان القياس شرحة لتعدية حكم الاصل
لالتغير وانما لا تستل وجود التعدية هنا لان حكم الاصل وهو البيع
التوقف على حادثة المرحن وانما في الفرق وهو الاعناق فيبطل
من الاصل شيئا لا يجوز شخه بعد ثبوته واذا قامت المعارضة
كانه السبيل في ايه في دفعها التوجه وهو عبارة عن بيان
فضلا احد المتلزمين على الآخر وصفا للوجه الشهادة بالعدالة
لا بكرة العدد حتى لا يترسخ القياس بغيره اخرى كذا الحديث
والتحج لا يترسخ بحدوثه ونظرا اخر وانما يترسخ بقوة فيه
كقوله الراوي وانما نذكره كذا صاحب الجاهات لا يترسخ على
صاحب جرحه واحده حتى لو اورد التوجه بكونه الذي ترسخها
نصفين لانه كل جرحه علمه قائم بطل معارضته الاوصاف
لذا الشفيعا في الشفيعا اشباع المبيع بسبب عدمه من
متفاوتين سواءا يتساووا في استحقاق الشفعة حتى لا يترسخ
احدهما بكرة نصيبه بل يكون المبيع بينهما بالشفعة على عدد
دوسهما لانه كل جرحه علمه للشفعة لا اوصف وما يترسخ في التوجه

مطلب ما يقع به التوجه