اشارة الى دفع ما يرد عليه من انه اخذ المعرف جزأ من التعريف واندرج في الظهور الواقع في التعريف هو اللغوي يقال وضح الشيء ظهر فلا يكون المعرف ماخوذا في التعريف فلا دور قوله اي بحيث سماعها بلا تأمل احتراز عن الخفي والمشكل بعد ظهور معناها فانا ظهور المراد فيهما ليس بنفس الصيغة بل يتوقف على امر آخر بعد سماع الصيغة وهو التأمل وقيدنا بقولنا بعد ظهور معناها لانها قبله يخرجان بقوله ما ظهر المراد منه كما افاده في العزمية وخرج النص ايضا فانا ظهور معناه لمعنى من المتكلم سياقا او سياقا لا بنفس الصيغة واما المفسر والمحكم فيخرجان بقيد احتمال التاويل المذكور في النص فانه قيد للظاهر ايضا لكنه استغنى بذكره في احدهما عن ذكره فيهما او فيهم اندفع قوله بالاولى كما سياتي وفي العزمية قد يقال يخرج المحكم والمفسر بقولنا بصيغة اذ لا بد فيهما من قرائن نظمية وعقلية تنضم اليها حتى تخرجها عن احتمال التاويل والتخصيص والنسخ فليتامل انتهى قلت واعلم ان الاحتراز عنها مبني على انه هذه الاقسام الاربعة متباينة وهو مذهب المتاخرين بناء على ان السوق مع احتمال التاويل او التخصيص شرط في النص وعدمه شرط في الظاهر وان احتمال النسخ شرط في المفسر وعدمه شرط في المحكم واما على مذهب المتقدمين فالاقسام الاربعة متداخلة بناء على انه لا يشترط في الظاهر عدم السوق بل قد يكون وقد لا يكون وفي المفسر احتمال النسخ بل قد يحتمل او قد لا يحتمل والتوضيح في التلويح والتحرير قوله على سبيل القطع عند عامة المتاخرين قال في التلويح والكلام الظاهر والنص والمفسر والمحكم يوجب الحكم اي يثبته قطعا ويقينا وعند البعض حكم الظاهر والنص وجوب العمل واعتقاد حقيقته المراد لا ثبوت الحكم قطعا وتيقنا لان الاحتمال وان كان بعيدا قاطع لليقين ورد بانه لا عبرة باحتمال لم ينشأ عن الدليل قوله وينبغي لك ذا في ابن نجيم **مبحث النص** وهو الثاني من اقسام وجوه البيان قوله سياقا او سياقا يعني انه يفهم منه معنى لم يفهم من الظاهر بقرينة دالة على قصد المتكلم وافادة ذلك المعنى الزائد غرضه والكلام مسوق له وهذا عما يستفاد

من نفس الصيغة فانه اطلاق اللفظ على معنى شيء وسوقه لشيء آخر يازم للاول فاذا دلت القرينة على ان اللفظ مسوق له فهو نص فيه قوله وهو اخر الكلام اي السياق بالمشناة الفوقية اخر الكلام واما السباق بالموحدة فهو قوله قوله المص على احتمال ان او بل قال ابن نجيم يتصور بالظاهر والنص كما في الكشف وهو بعيد والظاهر انه خاص بالنص وانما قيد به ليعلم احتماله للظاهر بالاولى انتهى وان النص لاحتماله ذلك وهو واضح من الكل فلا يحتمل الظاهر اولى ان يقبل ولا يبعد ارادة الكشف بالاتصال بما لو كان للمعنى قوله اي وان كان في احتمال التاويل كذا في غالب النسخ بالواو موافقا لما في حاشية الاسود يعني حكم النص وجوب العمل بطريق القطع وان كان في احتمال التاويل قوله المص في حين المجاز انما اراد الحين لان الكتاب والسنة لا ينحصران في المجاز بل يكونان بالتخصيص وغيره كذا في ابن نجيم وهو مبني على ان العام المخصوص حقيقة في الباقي وقد خلاف كما مر وقد خرج تاويل المشترك بقرائنه بانه يحمله مجاز الاستعمال فيما وضع له كما في ابن نجيم عن اللشقي قوله فانه يخرجه عن القطع اي فلا يخرجه ذلك الاحتمال عن القطع كما ان احتمال الحقيقة المجاز لا يخرجها عن كونها قطعية كما في قولك جاءني زيد فانه يحتمل المجيء كتابة او رسوله لكن هذا الاحتمال لم ينشأ عن دليل فلا يقدح في قطعية الحقيقة **مبحث المفسر** وهو الثالث من اقسام وجوه البيان قوله بمعنى في النص لان سياق بيانه ذكر في الشرح عند ذكر مثاله الباء في قوله بمعنى للسببية كما في المرآة كالتي في قول المص بمعنى من المتكلم اي زيادة وضوح بسبب معنى في النص او في غيره قوله قطعا لانه لا يحتمل غير المراد اصلا بخلاف الظاهر والنص لان الظاهر يحتمل غير المراد احتمالا بعيدا والنص يحتمله احتمالا ابعد قوله ما حيث هو مفسر اشارة الى الجواب عما اورد على المص على تمثيله للمفسر بقوله تعالى فسجد الملائكة كلهم اجمعون من ان قوله تعالى فسجد الخ لا يحتمل النسخ لانه يفضي الى الكذب والغلط فلا يكون مفسرا وحاصل الجواب ان المفسر يحتمل النسخ من حيث هو مفسر وعدم احتمال النسخ انما نشأ من حيث هو خبر لا من حيث انه مفسر فلا يضر في التمثيل وورد

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)