المشايخ الحق دلالة الخص المفهوم في عدم الاعتبار وعليه فلا يحتاج الى حمله
على المجاز فافهم قوله فيراد به حكم الاعمال وحكم الخطاب اعتبار الحاق الشرع على
اثره وموجبه كما في التلويح او من قبيل قوله كما فاسأل القرية كما في المرآة
قوله وهو مشترك اي بين الحكم الاخروي وهو الثواب والعقاب والدنيوي
وهو الصحة والفساد واشتراكه بحسب الوضع اللغوي كما في التلويح لانه مجاز
عن النوعين المختلفين وهذا الاشتراك لفظي واما اشتراك كلام في الحكم
الاخروي والحكم الدنيوي بين قسميهما فمعنوي كالاسناد بالنسبة الى افراده
واعلم انه ما يتعلق بالاخرة ليس حكما للاعمال واثرا لها على مذهب اهل الحق
خلافا للمعتزلة بل هي علامات محضة كما قرر في موضعه فاطلاق الحكم
وما في معناه عليه بكونه بمعنى اخر بالضرورة ولا معنى للاشتراك اللفظي
الا ذلك فاذا لا يجوز ارادتهما جميعا اما عندنا فلان المشترك لا عموم
له واما عند الشافعي فلانه مثل هذا المجاز عنده مما قبل المقتضى ولا عموم
له بالاتفاق فيحمله على احدهما كذا في المرآة وحق قوله يدل الحديث على
اشتراط النية في الوسائل للصحة كما ذهب اليه الكثير فمن ولاة المقاصد
ايضا فانما اشترطت فيها بالاجماع كما ذكره ابن نجيم في الاشباه والنظائر
قوله لاستلزامه الصحة هذا مبني على ان الصحة عبارة عن ترتب الغرض
وهو الثواب وهو مخالف لما في الكشف من عدم استلزام الثواب الصحة
وعكسه ولما في التلويح فانه قال والفقهاء اي الاخروي والدنيوي
مختلفان بدليل ان مبنى الاول على صدق العزيمة وخلوص النية فانه
وجد وجد الثواب والا فلا ومبنى الثاني على وجود الاركان والشرائط
المعتبرة في الشرع حتى لو وجدت صح والا فلا سواء اشتمل على صدق
العزيمة اولا وهذا مبني على ان الصحة عبارة عن الاجزاء او دفع وجوب
القضاء وان المراد بالغرض الامتثال وموافقة الشرع وهو الذي
مشى عليه في التلويح وذكر فيه لتوجيه كلام الامام وجهين احدهما
ما ذكره الكشفي والثاني انه لو حمل على الثواب كان باقيا على عمومه

اذ لا

اذ الثواب بدون النية اصلا بخلاف الصحة فانها قد تكون بدون النية كالبيع
والنكاح قوله والارادة بالاجماع لانهم اجمعوا على انه لا ثواب ولا عقاب
الا بالنية وحق ينفي ان يكون الا خر مراد المامور قوله المص حقيقة عند نا
بناء على ان معنى حرمة المنع فمعنى حرمة العين انها منعت عن العبد نظرا
لها ومعنى حرمة الفعل كونه ممنوعا عنه بمعنى ان المكلف منع من اكتسابه
وتحصيله وهذا معنى ما ياتي عن شرح المص قوله قالوا المراد بحرمة
الفعل الخ فيكون مجازا من قبيل ذكر المحل وارادة الحال او مجاز في المضاف
تركت الحقيقة فيه بدلالة محل الكلام على ما قدره الشارح وبهذا يظهر وجه
ايراد هذه المسالة عقيب ما تقدم من ان حرمة الاعيان
وان كانت حقيقة عندنا لكن المازع بعضهم انه من قبيل ما تركت الحقيقة
فيه بدلالة محل الكلام وقصد التنبيه على رده في هذا المقام ونقل ابو السعود
اللبيني في حاشيته المطول عن بعض المحققين قولا اخر حتى بسطا بين هذين
القولين وهو ان ارادة كل منهما عين ذلك المحل كحرمة اكل الميتة
وشرب الخمر تسمى حراما لعينه ومضاف اليه حقيقة وان كان غيره ذلك كحرمة
مال الغير فانها تسمى حراما لعينه لان المحل قابل للتصرف فيه في الجملة بان
يتصرف فيه المالك او غيره باذنه ومضاف لحرمة اليه مجازا اما مجاز في
المضاف او باطلاق المحل على الحال

مبحث حروف المعاني قوله

اي كلمات انما اول ببيان بعض ما ذكر في هذا الفصل اسما مثل اذا ومتى
او يقال سمي الجميع حروفا تغليبا او تشبيها للظروف بالحروف في البناء
وعدم الاستقلال والاول اوجه لمانع الثاني من الجمع بين الحقيقة والمجاز
والظاهر ان المصرح بتسميتها اراد بالحروف حقيقتها ولذا سماها حروف
المعاني ثم ذكر بعد ذلك الاسماء على اقسام الحروف وتسميتها حروف المعاني
بناء على ان وضعها لمعاني تغايرها بخلاف حروف المباني التي تتألف الكلم عليها
وركبت منها فالهمزة المفتوحة اذا قصد بها الاستفهام او الندائي
فهي حروف للمعاني والا فمن حروف المباني كذا في التلويح من كما يجيء في الاستفهام

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)