اي مراد المص بقوله يقتضي كراهة الضد والحاصل ان قوله ان الامر يقتضي كراهة الضد
مراده غير امر الفور اذ لو كان الامر للفور كالامر بصيام رمضان عند شهود الشهر
فالاشتغال بضده يكون مفوتا له فيكون حراما لا مكروها لانه سيتضح على تحريم الضد
المفوت فتعين التقييد بما ذكر والمراد بتحريم الضد المفوت اذا كان الامر للوجوب
والا فلا يكون حراما فافهم قوله وعلى هذا ينبغي ان يقيد الضد بالمفوت اي فانه يقال
وقيل الامر بالشيء يقتضي النهي عن ضده المفوت له وعلى قياسه يقال النهي عن الشيء
امر بضده المفوت عدمه له قال في التحبير قلت والذي وقفت عليه في المعنى الموقوف
ان الصحيح ان الضد انما هو فوت المقصود بالامر بحيث متى وجد فوت عدم المقصود
بالنهي يجب وان لم يفوت فالامر يقتضي كراهته والنهي كونه سنة مؤكدة انتهى
وعلى هذا ينبغي للمص فيما اختاره ان يضع التقييد بغير المفوت ومع حذفه
فهو مراد كما يشهد له سياق كلامه قوله المص يقتضي كراهة ضده ليس
المراد بالاقتضاء هنا الشرعي اي جعل غير المنطوق منطوقا للصحة الكلام
اذ لا توقف لصحته عليه بل المراد انه ثابت بطريق الضرورة فاشبه المقتضى
من حيث ان كلا منهما ثابت ضرورة فيثبت بقدر ما تندفع به الضرورة
وهو الكراهة في الامر والترغيب في النهي قوله المص وفائدة هذا الاصل
دفع ما اورده صاحب الميزان على ما اختاره فخر الاسلام وتبعه المص
من انه كونه يقتضي كراهة الضد مخالف للرواية فانه ترك الصلاة حرام
يعاقب عليه والمكروه لا يعاقب عليه وحاصل الجواب ان التحريم في ضد
المامور به لما لم يكن مقصودا للشرع ضرورة لم يعتبر الا من حيث يفوت
الامر وترك الصلاة تفويت له بخلاف القعود على الوكعة كما يأتي واعترض
بانه هذا قد يؤدي الى ما ذهب اليه الخصاص فانه لم يقل بالحرمة الا بناء على التفويت
واجاب في التقرير بانه مراده مطلق الامر في الوقت ومقيده به والمقيد
اما مضيق كالصلاة في اخر الوقت وهو الضد بحرم اتفاقا واما موسع
كالصلاة اوله وهو الذي بحرمه اتفاقا لكن التحريم في المضيق ليس مضافا
الى الامر عند الشيخ بل التفويت لانه عنده مخالفة الامر الثابت بالامر فتصح اسناد

التحريم

التحريم اليه فالم يكن تفويتا لا يفيده وانما يقتضي الكراهة واحصاص بجعله مضافا
الى الامر نفسه وظهر التوقف قوله لانه لم يثبت بهذا الضد لعدم تعيين الزمان
فيه حتى لو كان القيام مامورا به في زمان بعينه حرم القعود قيد في الحديث
هو ما في الصحيحين وغيرهما عن ابن عمر رضي الله عنهما ان رجلا سال النبي صلى الله
عليه وسلم ما يلبس المحرم من الثياب فقال لا يلبس القميص ولا العمائم ولا البرانس ولا السراويلات
ولا الخفاف الا احد لا يجد نعلين فليلبس الخفين وليقطعهما اسفل الكعبين كذا في
التحبير قوله المص ولهذا لما كانت المشار اليه مختلفا اعاد اسم الاشارة ثانيا قوله
ويكون اي السجود على كان يخسر ولا يكون مفسدا قوله في كل اجزاء الصلاة فاستعمال
الكل في عامة هو فرض في وقت ما يكون مفوتا للمقصود بالامر وانما قال في
عامة هو فرض اشارة الى انه لو وضع اليدين والركبتين على موضع نجس لم تفسد
صلاته خلافا لزفر رح وذلك لان وضع اليدين او الركبتين ليس بفرض فيكون
وضعهما على النجس بمنزلة ترك الوضع وهو لا يفسد وتحقيق ذلك انما
يصير مستعملا للنجس اذا كان حاملا للنجاسة تحقيقا وهو ظاهر او تقديرا
كما اذا كان في كمه وضع الوجه نجس فان النجاسة تصير وصفا للوجه باعتبار
ان اتصاله بالارض ولصوقه بها فرض لازم فيصير ما هو صفة الارض
صفة له بخلاف ما اذا لم يكن اللصوق لازما فانه لا يتعدى هذه القوة كذا
في الكشف قوله فصل الترغيب على نوعين قوله المص وهي اربعة
انواع وجه الحصر ان الحكم اما ان يثبت بدليل مقطوع به او لا الاول الفرض و
الثاني اما ان يستحق تاركه العقاب اولا والاول الواجب والثاني اما ان يتحتم
الملازمة اولا الاول السنة والثاني النفل وشمل الحصر المذكور الترك كالحرام
والمكروه تحريما وتنزيها لان ترك المنهي عنه فرض ان كان ثابتا بدليل قطعي
وواجب ان كان فيه شبهة وسنة ونفل ان كان دونه كذا في ابن ملك عن
التقويم واما الباقي فقد نقل عن التقرير ايضا انه داخل في العزيمة لكن
شرحيته اذ ليس الى العباد رفعه وانما لم يذكره في انواعها العزيمة ان فرضه
بيان ما يتعلق به الكتاب من الاحكام قوله لانها معتدة شرعا اشارة الى العلة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)