

لعل العبارة بلفظ على يد رعي ثم معنى اقتضار الثمنية عليها لها لا تغدوها
 التي في آخرها سواء فلهذا لم يجر عند اكتنا في ربح الربا في القياس و
 الرصاص ونحوها انما علة بالثمنية وهي مقتضرة على الذهب والفضة
قولنا انما حكم في الاصل في جواز بيعه التعليل بالعلة القاصرة
 وانما لزوم التعليل للتعدية وبما ذكرناه العلة القاصرة لا فائدة
 لها في ثبات الحكم التي هي فيه اذ الحكم في الاصل ثابت بالنص على اول
 وانما يحسن التعليل للاعتبار في القياس والعلة القاصرة التعدية
 فيها فلا يجري فيها التعليل بل في القياس التفرقة والافادة اجيب
 بمنع حصرها في التعدية بل هو كونه الشرعية لها انما لا يتصور
 للمصدر الملاحظ ولاشك انما يخلف لفظي فقيل لانه التعليل هو القياس
 باصطلاح اكتفبه ولان الحكم في علة القياس والافادة كثيرة مثله
 وسموية اظهار حكم التعليل وما فيه **قولنا** وتعليلنا للزكاة بالثمنية
 الخ جوازها على نورد علينا ان الثمنية علة فخرية ولا يجري في
 التعليل فليس علة للزكاة بالثمنية واجرا **حاشا** انما تخليلنا للزكاة
 فيها لا فائدة في العلم بالثمنية موجودة فيها اصل مختلف
 هذه الصفة لا تتطابق في رتبة حكمها بخلاف تعليلها بها للذرية انما
 لا تتعدى فيه الى غير الذهب والفضة **قولنا** اذ ليس بعد ذلك هذا في كل
 النوع والمنا سلبا طدا وازيادة لعدم قوله باطلا بالاتفاق ثم قال
 في النوع لعدم ذكر الاتفاق في الموضوعين واختلافها في التعليل لانما
 السببية وانما يطبق بطريق التعدية في اصل ثابت في الشرع بمعنى انه
 اذ اثبت نص او اجازة في كونه سببا او بشرط في كونه في الشرع
 ان جعل شيء اخر علة او شرطا لذلك قياسا على كونه في الاول عند
 تحقق شرطه القياس شرط انما جعل الشرط سببا لوجوب احد فاسا
 على انما وتعمل التبع الكون بشرط العلة الصلاة في سماع الغنية
 في التبع فذهب كثير من علماء المذهبين الى انشاءه وبعضهم الى جواز وهو

اختيار

اختيار في الاسلام واتباعه ثم فلذا اختلفوا في التفسير والاشارة
 الى النسوية بين الحكم في السبب والشرط في انما يجوز انما تثبت التعليل
 انما وحدها اصل في الشرع وينبغي انما لا يوجد وما فيه من اسباب
 في القياس الحكمي كذا في شرح المعنى في التلويح قد استندت الاراء
 على انما اسم للتعليل يتفق عليه ايضا كما في اجازة او قياسا غنيا اذا وقع
 في مقابلة قياس يسوق اليه الافهام حتى لا يطلق على نفس الدليل في
 مقابلة فهو محتمل عند الجميع من غير قصد خلاف انما غلبت في اصطلاح
 الاصول على القياس الحكمي خاصة كما علمت القياس على القياس
 الحكمي يسمى بالقياسي وامانة الفروع في اطلاق الاستدلال على النص
 والاجماع عند وقوعهما في مقابلة القياس الحكمي متابع **قولنا** فانه جازم الاثر
 اي مع ان القياس في الجواز لعدم المحقق عليه عند **قولنا**
 والاستصناع شرطان با مرانسا اذ انما يخرج له فعلا كذا وبين وصفه
 ومقداره ولم يذكر له اجلا والقياس يقتضي انه لا يجوز لانه يقع بعد
 لهما استحسانا وتركه بالاجماع لما ذكر في تمام الناس واوراد الاجماع
 وقع معارضا للنص وهو قول عليه الصلاة والسلام لا يقع ما ليس
 عندكم ومثله يلوح في حديث وكا **قولنا** بالقياس مخصوص في حق
 هذا الحكم بالاجماع وقد خص بخلاف ذلك ما حكم والقول بشرط التخصيص
 الاول لا مانع منه ولا يقدح ذلك في التخصيص بالاجماع **قولنا** للضرورة
 الموجبة الى التظهر يعني ترك القياس وهو ان لا يظهر بعد جميع
 لم تعد ريب الماء على كونه البير ونحوها للتظهر للضرورة
قولنا لانهما تشرب بمنفاهها الخ بيان لعدم القياس الخفي وقصدي
 القياس المظهر بما يستلزم حرام كسور سباح الماهم وكاه الناس
 ذكره ايضا لوجوه القياس الاشارة في قوله بعدم ذلك المظهر في المقابلة
قولنا والمصادرات العلة عندنا علة بانها في نفاذها
 بان يكون لها اثر في الشرع باعتبار عينيها وجسمها في معنى الحكم