مقابلة قاطع نص او اجماع قوله قال كل مجتهد مصيب في العقليات ايضا اي
العقل لا يلزم منها الكفر بمسألة خلق القرآن والا بد نفي الاثم والحرج عن عهدة
التكليف لانه اجتهاد مطابق للحق والى مذهب المعتزلة ما ل عامة الاشعرية
كذا في جامع الاسرار قوله نص فالمجتهد اذا اخطأ تقع على قوله قلنا
المجتهد يخطئ ويصيب ثم ان ما ذكره من اتحاد ف تبعا لغيره في انه مخطئ ابتدا
وانتهاء او انتهاء فقط رده في التحرير بانه لا يتحقق اذ الابتداء بالاجتهاد
هو بما لم تقم غير محتمل به قطعا واوه حكم كونه مخطئا ابتداء على خطائه في الاجتهاد
لاخلاله ببعض شروط الصحة فكونه مخطئا اتفاقي قوله اي في نفس
اجتهاده يعني انه يكون فعله فعلا شرعيا فيكون ماجورا فيه وهو يخالف
الحكم في بعض الصور الخ فيكون تتميما هذا المعنى تخصيصا كما ان العلة باعتبار
حلولها في محال متعددة توصف بالعموم وان لم يكن لها عموم حقيقة
واذا وصفت بالعموم يكون اخراج بعد المحال من تأثيرها تخصيصا
قوله لانه يؤدي الى تصويب كل مجتهد قال ابن نجيم بينه في التقرير
بان صحة الاجتهاد تثبت بعد تأثيره بسلامته عن المنافي قضية لظهور
خطائه بانتفاضه فاذا جاز التخصيص جاز لكل مجتهد اذا ورد عليه
نقض ان يقول كانت علتي تقتضي ذلك لكنها انتقضت لمانع وتخلص
عن النقض فيسلم اجتهاده عن الخطأ فيكون المجتهد مصيبا وتمامه
في قوله نص فصار مخصوصا اي فصار المحل الذي لم يثبت حكم العلة فيه
مع وجودها مخصوصا من العلة اي مخرجا عن كونه محلا لتأثيرها
قوله تقسيم الموانع عبر في الكشف عن هذا بقوله جملة ما يوجب عدم
الحكم ثم قال فالتخصيص ليس في الاولين بل في الاخير لانه التخصيص
ان توجد العلة وتتخلف الحكم لمانع ثم قيل فالمانع ما يمنع الحكم بعد
وجود العلة ففي الاولين في الصور الخمس ليس كذلك لان العلة لم توجد
فيها وفي الثلاث الاخر العلة موجودة والحكم متخلف لمانع فتخصيص
العلة منصور على الثلاثة الاخر فلهذا لم يقل في المتن ان الموانع خمسة اه

والحاصل

والحاصل ان القول بتخصيص العلة ينبني عليه تقسيم الموانع المذكورة لكن
الاولى ان لا يحمل لذكرهما هنا لان المانع منهما مانع ما وجود العلة والتخصيص
انما يكون بعد وجودها فدعوى التخصيص انما تتصور في الثلاثة الاخرة فقط
قوله كبيع تخ فان البيع علة لملك الثمن والمبيع جميعا واذا اضيف الى
حر كما مر ذكر مانعا عن اصل الانعقاد لعدم المحل ولا علة في غير المحل
قوله بدليل انه يبطل بموت الخ دليل لمنع الكتمام واما دليل كونه منعقدا
فلانه يلزم باجازته وغير المنعقد لا يصير منعقدا بالاجازة ثم المراد
بمنع تمام العلة تخ حق المالك لانها تامة في حق العاقد الفضولي حتى
لم يكن لرابط المقول للبائع كذا قيده في التحرير وقال ابن نجيم والاولى
الاطلاق لان خيار المشتري يمنع الملك للبائع في الثمن رفع القياس
لما كانه القياس لا يتم الا اذا خلا عن الدفع تعرض لبعد بيان شروطه
وركنه وحكمه قوله على زعم القايسين قيد به لان العلل الطردية ليست
بعلل بشرعا لما مر بيانه قوله وقدم فسادها لكن لما كان عامة اهل النظر
الى الاحتجاج بها اذ كر دفعها ولفسادها كانه تقديم دفعها اهم قوله اي
قول الكسائي الخ يشير الى ان اضافة التزام الى ما بعده من اضافة المصدر
الى مفعوله والسائل في عرف اهل المناظرة من اعترض على كلام الخصم
والمعلل من قام قوله لا ما حقه التعليل عليه في عادتهم فلا يشمل المعرف
والقاسم قوله مع بقاء الخلاف في الحكم اي الحكم المتنازع فيه وهذا معنى
قولهم هو ان يسلم ما اتخذه المستدل حكما لدليله على وجه لا يلزم تسليم
الحكم المتنازع فيه وهو يلجئ المعلل الى القول بالتأثير لانه لما سلم
موجب علته في المتنازع فيه مع بقاء الخلاف احتاج الى معنى مؤثر
ضرورة قوله النزاع في ان الاطلاق يتعين ام لا يعني انا سلمنا ان
التعيين لازم لكن لا يلزم ثبوت ما تنازعنا وانما النزاع فيما ذكر
قوله لعدم المزاحم فان الصوم تفرد بالمشروعية في هذا الوقت وليس
مزاحم فصار اطلاق النية فيه بمنزلة التعيين فيصاب مطلق الاسم

Copyright © King Saud University