الايمان يثبت بدا الاصل ما نص ونحوه لكن في طريق ثبوت الخلفية في الكتابة
للدار والنسائي بحث وتمامه في التحقيق قوله المص في يمين الغموس وهو الحلف
على نفي ما كان او ليثبت ما لم يكن في الزمن الماضي فلا تثبت الكفارة لعدم
امكان البر قوله لما انعقد موجبا للبر وجبت الكفارة لامكان مسمى اليمين في
الجملة الا انه معدوم عرفا وعادة فانتفل الحكم الى المكلف بسبب السبب
قوله خرج العلامة لانها ليست بطريق الى الحكم بل هي دالة على طريقة
خرج الشرط يصلح هذا القيد لاخراج العلة ايضا لان الحكم يضاف الى
العلة وجودا لها والى الشرط وجودا عنده قوله المص ولا تعقل فيه معاني
العلل اي لا يوجد له تاثير في الحكم بوجه ولو بالواسطة وقوله لكن يشكل
من ثقة التعريف وقصد به بيانا خلاف ما معنى العلل فانه اذا اضيفت
العلة الى السبب كانه الحكم العلل وقد احترز به عن السبب المجازي وهو
اولى مما اخراجه بما قبله كما فعل الشارح قوله ولا يرد ضمان الساعي اي فانه
سبب محض وقد اضيف الضمان اليه وحاصل الجواب انها افتقرت به على
خلاف القياس استحسانا لغلبة السعاة قال في التقرير وينبغي مثله
لو غلب غصب المنافع انتهى لكن قيدوه بالاوقاف واموال اليتامى وحكى
بعضهم الاجماع عليه في المعد للاستغلال قال في التحبير واذا كان
الموجب لذلك الزجر وحفظ اموال الضعفة فلا بأس بالافتاء به مطلقا
انتهى لكن الاطلاق خلاف ما عليه العمل الآن هذا ولا يرد ايضا ما لو كان دال
السارق مودعا لانا ضمانه بتركه الحفظ قوله فانه كلا منهما سبب لما تلف
اي لتلف ما تلف بوطيها وليسا علة له لانهما لم يؤثرا فيه ولم يوضعا
له بل وضعا لسيرها المنتفعة قوله لكنه مضاف الى المكره فانه السوق
والقود يعمل الدابة على ذكرها فيضاف الحكم اليه فكان لهذا السبب حكم
العلة لكن فيما يرجع الى بدل المحل المتلف كما فيما يرجع الى عين المباشرة
فعليه الدية ان وطئت ادميا لا حرمان الميراث ونحوه من الكفارة
والقصاص قوله باعتبار ما فوقه اي باعتبار ما يترتب عليها من الجزا

وهو

وهو وقوع الطلاق والعتاق ولزوم المنذور به لاقتضائها اليها في الجملة
فليست اسبابا حقيقة اذ ما لا تقتضي اليه لاشتمالها على المانع من تحقق
معناها وهو الشرط المعلقة عليه لانه الغرض من تعليقها عليه منع نفسه
منها واما اليمين بالله تعالى فانما شرعت للبر والبر لا يكون طريقا الى الكفارة
للزمانع من الحنث لانه ضده وبدون الحنث لا تجب الكفارة والمانع
من وجود شيء لا يكون سببا لوجوده فلا يكون سببا حقيقة بل مجازا
ثم اذا وجد المحلوف عليه في صورة اليمين لا تضر حرمة علة للكفارة لما
علمت بل العلة الحنث لاقتضائه اليها واذا وجد الشرط في صورة
التعليق بالطلاق والعتاق والنذر يصير اليمين سببا لسابقه علة حقيقية
للوقوع لتاثيره فيه مع الاضافة اليه واتصاله به كالبيع للملك وعلى
هذا فكان ينبغي المص او الشرح تقييده بما قبل الوجود قوله اي لهذا
المجاز كذا عن البزدوي قال في التقرير واختلف في المشار اليه
فقيل المراد بها التعليق لانه الدليل على المجاز بين بالنسبة اليه
وقيل المعلق لاحتمال السببية عند وجود الشرط له لا للتعليق
اذ لا يبقى وجود الشرط وعليه مشى في التحبير واختار في التقرير
ان المراد القسم باسره وهو المتبادر من كلام المص قوله اي حقيقة العلة
اي كونه علة حقيقة من حيث الحكم وعند زفر هما مجاز محض خلا
عن هذه الشبهة وثمرة الخلاف تظهر في المسائل الآتية والحاصل
ان لفظ السبب يقال مجازا على المعلق وعلى اليمين بالله تعالى المطلق
شبه العلة الحقيقية من حيث الحكم واذا صدر شرطه صار نفس
المعلق علة حقيقة لما مر حتى يبطل التنجيز التعليق لان
التعليق يمين واليمين شرعت للبر فلا يكون بدا من ان يصير البر مضمونا
بالجزا وهو وقوع الطلاق على معنى انه لو فات البر يلزمه الجزا
فلو به وجود المحل ما نفاه تفوت البر فيلزم واجب الوجود عليه
واذا صار مضمونا بالجزا صار للجزا شبهة الثبوت فاذا حلف