كانت هي العلة ومن حيث انها لا تعمل الا بواسطة كانت علة تشبه الاسباب
قوله عن التبرع اي فيما زاد على الثلث قوله لان الحكم وهو الحجر عن التبرع ثبت
بدء اي بالمرض اذ الاتصال الموت بدء لان العلة مرض مميت ولما كان متعددا
في الحال لم يثبت الحجر فصار ما يتبرع به ملكا للحال حتى لا يحجر الى تملكه ابو يوسف
واذا مات صار كانه تصرف بعد الحجر فتوقف على اجازتهم قوله علة بواسطة
الشهادة اي علة للحكم بالرجم الثابت بالشهادة فانها بدون التزكية لا
توجب الرجم فكانت التزكية علة العلة ولوجود الواسطة سبقت بها وبين
الحكم كانت شبيهة بالسبب قوله كالرمي فانه علة القتل بالوساطة فان
الرمي يوجب تحرك السهم ومضيه في الهواء وذا علة الوصل الى المحل وذا
علة نفوذه فيه وذا علة موتة من حيث ان الاخيرة تضاف الى الاولى
كانت الاولى علة ومن حيث انها توجب الحكم بالواسطة اخذت شبها
بالسبب وهذا هو الذي سماه المصنف في تقسيم السبب سببا في معنى
العلة اورده هنا في الموضعين باعتبار الشبهين كما في التقرير هذا
واعلم ان المصنف رح جعل العلة في حيز الاسباب قسما رابعا مستقلا
وجعل صدر الشريعة جميع ما ذكره المصنف من امثلتها من القسم قبله
اعني العلة اسما ومعنى لا حكما وذكر ان فخر الاسلام رح اورد ها
هكذا وصرح بانها علة اسما ومعنى لا حكما لكنها تشبه الاسباب
سوى شرح التقريب فانه صرح بانها علة تشبه الاسباب لكن لم يصرح
انها علة اسما ومعنى لا حكما قال صدر الشريعة والظاهر ان شرح
التقريب ليس على اسما ومعنى لا حكما لانه الحكم غير متراخ عنه وانما
يشبه الاسباب لتوسط العلة وهو الملك واظن ان علة اسما ومعنى
وحكما لكنه يشابه السبب وقال وقد جعل الامام فخر الاسلام رح
العلة المشابهة بالسبب قسما اخر لكني لم اجعل كذلك لانها لا تخرج
من الاقسام السبعة قال في التلويح فعلى هذا بين العلة اسما
ومعنى لا حكما وبين العلة التي تشبه الاسباب عموم وجه لتصادقهما معا

في الامثلة



في الامثلة السابقة وصدق الاول فقط في البيع الموقوف وصدق الثاني
فقط في مثل شرح التقريب انتهى ومثله في التحرير وفيه فليس هذا الرابع
قسما اخر مغايرا لبقية الاقسام فهي اذا ستة وسيذكر الشارح على السابع
قوله وهو العلة معنى فقط لوجود التاثير لجزء العلة وليس علة
اسما لعدم الاضافة اليه لاحكما لعدم الترتب عليه والمراد هو الجزء
الغير الاخير اما لو كان جزءا اخيرا فانه يكون علة حكما ايضا لوجود الترتب
لان الحكم يكون عند الجزء الاخير كما سياتي قوله الحكم كاحد وصفي العلة
اي الجزء الذي ليس باخير او احد الجزئين الغير الترتبين كما مثل الشارح
قوله لانه شبهة الفضل فيثبت شبهة العلة حاصله انه لما كان
علة الربا هي القدر مع الجنس كان لكل من القدر والجنس شبهة العلية
فيثبت به ربا النسيئة لان شبهة الفضل لما فاق المتقدم المزيد فلا
يجوز ان يسلم حنطة في شعير وهذا بخلاف ربا الفضل فانه اقوى
الحرمتين فلا يثبت بشبهة العلة بل يتوقف ثبوته على حقيقة العلة
اعني القدر والجنس كيف والنص قائم وهو قوله عليه الصلاة
والسلام اذا اختلف النوعان فبيعوا كيف شئتم يدا بيد كذا في التلويح
قوله تطلق ان وجد الثاني في الملك اي الدخول الثاني وهذا عند
علمائنا خلافا لزفر رح اما اذا وجد الاول في الملك والثاني في غيره
فلا تطلق اتفاقا قوله لان المتاخر هو المؤثر بيانه لكونه علة معنى
واما حكما فلوجود الحكم عنده واما عدم كونه علة اسما فلان الحكم
مضاف اليهما فلم يتم نصاب العلة باحدهما وانما اضيف الحكم الى
الوصف الاخير دون الاول لانه ترجح على الاول في التاثير لوجود
الحكم عنده وعلى هذا فالاولى في التعبير الاخلاء مما يفيد الحصر كان
يقول لان المتاخر مؤثر قوله فانه المؤثر في الترخص المشقة الخ وكذلك
المؤثر للحدث خروج الجنس واقيم النوم مقامه فكان علة للحدث
اسما لانه الحدث يضاف اليه وحكما لانه يثبت عنده لا معنى لانه ليس

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)