شرحها ابن الملك ولم يذكرها في التحبير وعبارة شرح النقاية للقهستاني
فلو افاق قبل الزوال ولو اخر قضاء لزم قضاء الكل قوله ولو بعده لا هو
الصحيح كذا صححه في الذخيرة والظهيرية وغيرهما وبحث فيه في التحبير
فراجعه قوله وهو اختلال في العقل اي بحيث يختلط كلامه فيشبه مرة كلام
العقلاء ومرة كلام المجانين قوله الخ لكنه يمنع العمدة استدراك من قوله لا يمنع
صحة القتل والفعل اذ ربما يتوهم انه يلزم من صحتهما وجوبها فرد ذلك الوهم
وقال لكنه يمنع العمدة كالاقرار والطلاق والعتاق ووجوب العبادات
والحدود والقصاص والكفارات فكذلك موضوع عنه كالصبي لانه
ممتنع لتنه وينبغي ان يتوقف ببعده وشراوه على راي الولي كالصبي قال ح
الاتفاقي قوله اي الزام شيء فيه مضره اي مما يحتمل السقوط قوله لانها
ثابتة لحاجة العبد لتعلق بقائه وقيام مصالحه بخلاف حقوق الله تعالى
لانها للابتلاء وهو متوقف على كمال العقل قوله هو الصحيح قال ابن نجيم
وهو قول عامة المتاخرين وقال القاضي في التقويم حكم العتة حكم الصبي
الخ حقوق العبادات فانها تسقط احتياطا في وقت الخطاب وهو البلوغ
بخلاف الصلاة وقت سقوط الخطاب ورده في التقرير لانه ذكر في غير
قوله فشمل السهو قال في التحرير لان اللغة لا تفرق بينهما انتهى وقيل
في الفرق بينهما ان السهو زوال الصورة عن المدركة مع بقائها في الحافظة
والنسيان زوالها معا فيحتاج في حصولها الى سبب جديد وقيل
غير ذلك وفي التحبير عن السراج الهندي الحق ان النسيان من الوجدانيات
التي لا تفتقر الى تعريف بحسب المعنى فان كل عاقل يعلم النسيان كما يعلم
الجوع والعطش قوله فان الطبع داع الخ بيان للغلبة وكذا قوله لنفور
الطبع وقوله لغلبة وجوده قوله فلا يفسد صومه اي بالاكل والشرب
ونحوهما مما ذكر من وجوب الداعي لوجود المذكر وعدم الداعي لعدم المذكر فلا يخالفه في الصلاة
لوجود المذكر وعدم الداعي فان هيئة المصلي مذكرة له بالغة في النسيان
اذا لاحظها وداعا الطبع اليه فيها منتف لتقرر حرمتها قوله ولا يجعل

عذرا في حقوق العباد اما في حقوق الله تعالى فهو عذر في سقوط الاثم كما هو
المراد بالحديث قوله الخ فاوجب تاخير الخطاب اي الخطاب بالاداء الامتناع الفهم
وايجاد الفعل وقوله ولم يمنع الوجوب اي لم يوجب تاخير نفس الوجوب
والا اسقاطه قوله وقيل الاخران يفسدان ورجح اما الكلام ففي جامع الاسرار
عن المغني والخانية والخلاصة ان صلاته تفسد من غير كراهة وفي
النوازل تفسد صلاته وهو المختار واما القهقهة ففي التحرير وعن ابي الفتح
رح تفسد الوضوء لا الصلاة فيتوضا ويبني وقيل عكسه وهو اقرب
عندي لانا جعلناها حدثا للجناية والاجنابة من الكلام فبقي كلامه بلا قصد
فتفسد كالساهي قوله وصح احرام عبده عند عبارة ابن نجيم وصح احرام
رقيقه عند اي بالعتاء والقاف ان امره بذلك اتفاقا وبدونه امره صحيح
عنده لا عندهما قوله من غير مراعاة الجزاء حتى انه يبقى رقيقا وان اسلم
واتقى قوله بمنزلة الخراج فانه في الابتداء يثبت بطريق العقوبة حتى لا
يبتدا على المسلم لكنه في حال البقاء صار من الامور الحكمية حتى لو اشترى
المسلم ارضا خراجية لزم عليه الخراج قوله اي محلا الخ قال ابن نجيم عرضة للتملك
اي معرضا له فعلة من العرض ثم قال وفي المغرب وعرضة للناس كل شيء
يتعرضون فيه وجعلته عرضة لكذا نصبته له قوله الخ للتملك اي ان يملكه
مولاه لغيره والذي كتب عليه ابنا ملك ونحو التملك من باب التفعل وهو
الانسب قوله على المشهور مقابله ما ذكره ابن نجيم قال وفي الغريب ما
نقله في البدايع انه عند الامام الرقن يخير شهرا وعند الامامين سنة
اذا ظهر على جماعة من الكفرة وضرب الرق على اصنافهم ومن على الاصناف
جاز ويكون حكمهم وحكم معتق البعض في حالة البقاء سواء انتهى قوله
لا يتجزى حتى لو اعتق نصف عبده يعتق كله لقوله عليه السلام من اعتق
شقصا له في عبد عتق كله قوله فالعتق ثبت في الكل يلزم الا يبقى المؤثر
لانا اذا اعتقنا البعض وعتق الكل فاما لاعتاق المؤثر لم يوجد الا في البعض
فثبوت العتق في البعض الاخر يكون بلا اعتاق قوله انه لم يكن ثابتا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)