الصور الاربع بالمواضعة الخ صورة اعراضهما وابو يوسف رح باصل العقد
في الكل والفرق لما ذكرنا قوله فكان العمل بالاصل عند التعارض اولى رح
يعني انه يلزم القول بصحة العقد ولزوم الالغاء اعتبار للتسمية لانا لو قلنا
بفساد العقد يلزم ترجيح الوصف على الاصل لانها قد وجدت في اصل العقد
فيلزم صحته وانما هو لا في الثمن الذي هو وصف لكونه وسيلة لا مقصودا
فلو اعتبرناه وحكمنا بفساد العقد لزم اهدار الاصل لاعتبار الوصف وهو
باطل قوله الخ وانما كانه ذكره في الجنس هذا هو القسم الثالث من الانشاءات
المحتملة للفسخ قوله الخ على كل حال اي سواء اتفقا على البنا او على الاعراض
او على حصول شيء منهما او اختلفا في البنا والاعراض قوله بالاتفاق اي
عندنا خلافا لزفر اما ابو يوسف رح فقد مر على اصله من عدم اعتبار المواضعة
واما ابو يوسف ومحمد رح فقد احتاجا الى الفرق بين المواضعة في قدر
الثمن والمواضعة في جنسه ووجهه ان العمل بالمواضعة مع صحة البيع
ممكن في الاولى دون الثانية لان البيع في صورة البنا لا يصح بدون تسمية
البدل واذا اعتبرت المواضعة كان البدل مائة دينار وهو غير مذكور في
العقد والمذكور فيه مائة درهم وهي غير البدل بخلاف المواضعة في القدر
فانه يمكن تصحيح البيع مع اعتبارها بان يعقد بالالف الموجودة
في الالفين قوله الخ وانما كانه فيما لا مال فيه شروع في النوع الثاني من
الانشاءات وهو الانشاءات الغير المحتملة للفسخ وقد منا انها اقسام
ثلاثة لانها اما ان يكون فيه مال اولا والاول اما ان يكون المال فيه تبعا
او مقصودا قوله الخ كالطلاق والعتاق واليمين صورته في الطلاق ان
يتواضع الرجل والمرأة على ان يطلقها على مائة ويكون ذلك هزلا وكذلك
في النكاح والعتاق وفي اليمين ان يتواضع الرجل مع امرأته وعبده على
انه يعلق طلاقها وعتقه في العلانية ويكون ذلك هزلا قوله والنذر
والعفو عن القصاص صورته في النذر ان يقول لله علي ان ذبحت هذا الكبش
او يتواضع مع غيره ان يوجب على نفسه التصدق بين الناس كذا في

ذبحت ذلك

ذبحت ذلك هزلا وفي العفو ان يتواضع مع القاتل على ان يعفو عنه بين الناس
هزلا قوله وهو ثلاث جد هزل جد تمامه وهزل لعب جد النكاح والطلاق
واليمين وفي رواية العتق بدل اليمين كذا في بعض نسخ قوله والخطا في
بدل الرد الخ اي قياسا حتى يرد ان كونه الهزل احداثبت بالنص
على خلاف القياس فكيف يحتمل الزيادة على المنصوص قال المصنف في شرحه
والنذر ملحق باليمين لقوله عليه الصلاة والسلام النذر يمين وكفارته
كفارة يمين والعفو عن القصاص ملحق بالطلاق لانه كل واحد منهما
اسقاط وهزل الاسقاط بعض الكل فيسقط كل القصاص كما ان الطلاق
يضف تطليقة واحدة او بالاعتاق لانه كل واحد منهما احياء فكانا من
ولي واحد وبالنذر لانه تبرع ابتداء وهذا نظير اليمين المنصوص عليه
والمشابه للمشابه مشابه قوله اي فيما لا يحتمل الفسخ لم يتقوم ذلك
صريحا لكنه معلوم ضمنا ولو قال اي فيما وقع فيه الهزل كما قال
فيما بعده لو نما كانا ولى قوله اي اصل النكاح بانه يتزوجها او لا يكون
بينهما نكاح في نفس الامر قوله لما مر من الاستدلال بالحديث على صحته و
بطلان الهزل وذلك سواء اتفقا على البنا او الاعراض او عدم حضور شيء
او اختلفا قوله اي قدر المهر بانه يتزوجها بالعين عالمة او بالف سرا
اتفاقا اي في الصورتين اما عندهما فظاهر كما في البيع واما ابو يوسف رح فيحتاج
الى الفرق بين النكاح والبيع حيث يعتبر في النكاح المواضعة دون
التسمية وفي البيع بالعكس وقد اشار اليه الشارح بقوله لان النكاح
الخ ووجهه ان البدل في البيع وان كان وصفا ونبعا بالنسبة الى
المبيع لانه مقصود بالايجاب لكونه احد ركني البيع ولهذا يفسد
البيع بفساده اوجهالته وبدونه ذكره فيتزوج البيع بالثمن بمعنى
انه يجب تصحيح البيع لتصحيح الثمن بخلاف البدل في النكاح فانه
انما شرع اظهارا لخطر المحل لا مقصودا وانما المقصود الحاق الناقص بالكامل
للتوالد والتناسل كذا في التلويح قوله الخ وانما كانه ذلك لان الخمس مقابل