ثم الاولى قالوا بغير مشية وارادة منه فصايغتان
احداهما جعلته معنى قايما بالنفس او قالوا بخمس معان
والله احدث هذه الالفاظ كي تبدي به معقولها الى الاذهان
وكذاك قالوا انها ليست هي السور التي بل مخلوقة دلت على القران
ولهذا سمي القران تسمية السمجاز وذاك وضع لسان
وكذلك اختلفوا فقيل حكاية عنه وقيل عبارة لبيان
اذ كان ما يحكى كحكي وهذا اللفظ والمعنى فمختلفان
ولذا يقال تكلم الحديث بعينه اذ كان اولى نظير الثاني
فلذاك قالوا النقوش حكاية ونقول ذاك عبارة الفرقان
والاخرون يرون هذا البحث لفظيا وما فيه كبير معاني

فصل في مذهب الاقترانية

والفرقة الاخرى فقالوا انه لفظ ومعنى ليس ينفصلان
واللفظ كالمعنى قديم قايم بالنفس ليس بقابل الحدثان
فالسين عند البا المسبوقة لكنها هي اقترنا فملتقران
والقايلون بذا يقولوا انما تركيبها في السمع بالاذهان
ولها اقتران ثابتا لذواتها فاعجب لذا التخليط والهذيان
لكن زاغ نيتهم قد قالوا ان ذواتها ووجودها غيران
فتثبتوا بوجودها الاذاتها يا للعقول نبغة الاذهان
ليس الوجود سوى حقيقتها لغة الاذهان بل في هذه الاعيان
لكن اذا اخذ الحقيقة خارجا ووجودها ذهنا فمختلفان

والعكس

والعكس ايضا مثل ذا فاذا هما اتحدا اعتبارا لم يكن شيئان
وبذا يزول جميع اشكالاتهم فين ذاته ووجوده الرحمان

فصل في مذهب القايلين بانه متعلق بالمشية والارادة

والقايلون بانه بمشيئة وارادة ايضا فهم صنفان
احداهما جعلته خارج ذاته كمشية للخلق والاكوان
قالوا وصار كلامه باضافة التشريف مثل البيت ذي الاركان
ما قال عندهم ولا هو قايل والقول لم يسمع من الديان
فالقول مفعول لديهم قايم بالغير كالاعراض والاكوان
هذي مقالة كل جهمي وهم فيها الشيوخ معلم الصبيان
لكن اهل الاعتزال قد بهم لم يذهبوا اذ الذهب الشيكان
وهم الاولى اعتزلوا عن الحسن الكر ضر البصري ذاك العالم الرباني
وكذاك اتباع عمن منهاجهم من قبلهم كاحب الحدثان
لكنها متاخروهم بعد ذلك وافقوا جهما على الكفران
فهم بذا جهمية اهل اعتزال ثوبهم اضحى له علمان
ولقد تقلد كفرهم فيهي عشر من العلما في البلدان
والله لكاير الامام حكاه عنهم بل قد حكاه قبله الطبراني

فصل في مذهب الكرامية

والقايلون بانه بمشيئة في ذاته ايضا فهم نوعان
احداهما جعلته يبدو به نوعا وذا ارتسلسل الاعيان
فيسد ذاك عليهم في زعمهم اثبات خالق هذه الاكوان

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)