او من تلقى عنهم من فرقة جهمية ليست بذي عرفان
من وصفه سبحانه بصفاته العليا وبترك مقتضى القرآن
والعقل والفطرات ايضا كلها قبل الفساد ومقتضى البرهان
سموه ما شئتم فليس الشان في الاسما والالقاب ذات الشان
هل من دليل يقتضي ابطالنا التركيب من عقل ومن فرقان
والله لن تنشا شيوخكم لها قد رواعليه ولو اتى الثقلان

والسادس التركيب من ماهية ووجودها ماها هنا شيئان
الا اذا اختلف اعتبارهما فذا في الذهن والثاني في الاعيان
فهناك يعقل كون ذا غير الذا فعلى اعتبارهما فهما غيران
اما اذا اتحد اعتبارا كان نفس وجودها هو ذاتها لا ثاني
من قال شيئا غير ذا كان الذي قد قاله ضرب من الهذيان
هذا وكم فيه هنا بالتفصيل وهو الاصل في العرفان
وابن الخطيب وحزبه من بعده لم يهتدوا لمواقع الفرقان
بل خبطوا نقلا وبحثا واجبا شكا لكل مؤيد حيران
هل ذات رب العالمين وجوده ام غيره فهما اذا شيئان
فيكون تركيبا محالا ذاك اني قلنا به فيصير ذا امكان
واذا نفينا ذاك صار وجوده كالمطلق الموجود في الاذهان
وحكوا اقاويلا ثلاثا ذينك القولين اطلاقا بلا فرقان
والثالث التفريق بين الواجب الاعلا وبين وجود ذي الامكان
وسطوا عليها كلها بالنقض والابطال والتشكيك للانسان

حتى

حتى اتى ارض امرا خرا ثور كبير بل حقير الشان
قال الصواب الوقف في اكله والشك فيه ظاهر التبيان
هذي قصارى بحثه وعلومه ان شك في الله العظيم الشان

فصل في احكام هذه التراكيب الستة

فالاول ان حقيقة التركيب لا تعدوها في اللفظ والاذهان
وكذلك الاعيان ايضا انما التركيب فيها ذانك النوعان
والاوسطان هما اللذان تنازع العقلا في تركيب ذي الجثمان
ولهم اقاويل ثلاث قد حكينا ها وبينا ها اتم بيان
والاخران هما اللذان علیهما دارت رحى الحرب التي تريان
انتم جعلتم وصفه سبحانه بعلوه من فوق ذي الاكوان
وصفاته العليا التي ثبتت له بالنقل والمعقول ذي البرهان
من جملة التركيب انتم نفيتم مضمونها من غير ما برهان
فجعلتم المرقات للتعطيل هذا الاصطلاح وذا من العدوان
لكن اذا قيل اصطلاح حادث لا مجرى في هذا على انسان
فنقول نفيكم بهذا الاصطلاح صفاته موا بطل البطلان
وكذاك نفيكم به لكلامه بالوحي كالتوراة والقرآن
وكذاك نفيكم لساير ما اتى في النقل من وصف بغير معان
كالوجه واليد والاصابع والذ ابد ايسوءكم بلا كتمان
ويسوءكم لو لم يقله ربنا ورسوله المبعوث بالبرهان

المنعوتاج

Copyright © King Saud University