قوله هرجه بدست راست باز داشته است او کرده انکار ففی الاق
الاف لیس الصحیح انه بنوی وفی الثلث با دا و داده کیرو کرده کیرا
ودیست با رداشته است او کرده انکار یقع من غیر نیة ولا یصدق
قضاء فی ترک النیة وقوله کرده انکار لا یقع وان نوی وفیه ایضا
اذا قالت لدوامدا ریقال نا داشته کیر نقوان نوی ولو قالت لدو اسه
طلاق ده فقال کمه کیر لا یقع وان نوی اذا قال حلال الله علی حرام
او بفارسیة فان کانت له امرأة انصرف الیها وعلیه الفتوی وان لم یکن
له امرأة تجب علیه الکفارة فی طلاق النوازل اذا قال هو جده واحلالست
بی من حرام لا ینصرف الی الطلاق الا بالنیة لان العرف فی قوله حلال
الله دفعی کل یوضع العدم لفظة ایزد او خدای لا ینصرف الی الطلاق
الا بالنیة فانه نص فی النوازل انه اختلف المشایخ فی قوله حلال الله علی
حرام واختار ابو اللیث انه ینصرف الی الطلاق من غیر نیة اما اذا
قال کل حل علی حرام لا ینصرف الی الطلاق الا بالنیة الا اذا قال
این زن مرا مرحرام است وکونه حرام است کافرم ولم ینو الطلاق
فهذا اقرار بالایلاء وقد تبین ان الاقرار بحرمة المرأة مطلقا ینصرف الی
الاقرار بالایلاء ما لم ینو الطلاق فی فتاوی سمرقند وفی فتاوی النسفی
حلال المسلمین علی حرام ینصرف الی الطلاق بلا نیة للعرف وکذا قوله
هرچه بدست راست گیرم بروی حرام ولو قال بدست چپ گیرم لا یکون
طلاقا لعدم العرف ولو قال هر چه بدست گیرم کان طلاقا وقال
الشیخ الامام ظهیر الدین فی زماننا لا یشترط النیة فی قوله هر جه واحلا
لست الحلال بروی حرام من غیر لفظ ایزد و خدای لان الناس تعارفوا
استعمالها کما تعارفوا ذلک فیکون هذا مثل ذلک اذا قال لها
تر اتلاق ها هنا خمسة الفاظ احدها هذا والثانی تلاغ والثالث
تلاک والرابع طلاک والخامس طلاع نقل عن الفضلی انه یقع الطلاق
لان العرف بین الناس انهم یقولون کذلک وقال ما حسنی کان یقول

طلاق

طلاق وان کان العامی عربیا لان منهم من یبدل الکاف من القاف والطاء
والتاء من مخرج واحد قیل له فان تعمد ذلک وقصد ان لا یقع قال
لا یصدق الا دیانة الا اذا اشهد قبل ذلک فقال ان امرأتی تطلب منی الطلاق
ولا ارید طلاقها بلفظ بهذه اللفظة قطعا لقیلها ثم یلفظ بذلک وسمع
الشهود ذلک وشهدوا بذلک فحینئذ لا یقضی بینهما بالطلاق فکان
یقول اولا ان کان رجل عالما بالفرق بین الطاء والتاء والقاف والغین
والکاف لا یقع الطلاق وان کان جاهلا به یقع ثم رجع وقال یقع فی حق الکل
ولا تمیز بین العالم والجاهل لما ذکرنا انهم قل ما یحسنون ذلک خصوصا
حالة المناجزة واستفتیت فی ترکی قال لامرأته تراتلاک وهو بلسانهم
الطلاک فقال اردت الطلک دون الطلاق فافتیت انه لا یصدق
قضاء لان التلاک یجری علی السنة الاتراک کالطلاق فلا یمیزون فی کلن
غالبا فکان الطلاق موجودا ظاهرا فهو بقوله اردت کذا مدعی
خلاف الظاهر فلا یصدق الا دیانة **مسائل الایقاع بلا قصد**
وهو ان یکون من غیر ذکر الاضافة الی احد او یضیف لکن لا یذکر الطلاق
او یذکر بغیر العلم بان ما یاتی به طلاق او یجری علی لسانه من غیر قصد اصلا
او مکان لفظ اخر قال لامرأته ظهرک طالق اختلف المشایخ فیه وذکر
شمس الائمة السرخسی فی الکافی الصحیح عندی انه لا یقع لان محمدا ذکر
فی باب الظهار ان من قال لامرأته ظهرک علی کظهر امی لا یصیر مظاهرا
ولو کان ذکر الظهر کذکر الکل ینبغی ان یصیر مظاهرا وفی فتاوی
النسفی قال لامرأته انک تفعلین کذا فقالت نعم فقال الزوج بالفارسیة
اکر چنین است که تو می کوئی بهلا وطلاق وافتی الشیخ الامام ابو الحسن
الصعدی اکر کفت بوازون سه طلاق سه طلاق بشله است
ثم قال لنا ترک هاتین الکلمتین یلتبس علی المستفتی ویجب فی مثل هذه
الفتوی ان یزاد فی الجواب هذه الکلمة المتروکة دفعا للاحتیال ویکتب
حاصل الجواب وکان یکتب فی هذه المسایل طلاق بشله است ولا یکتب