ثم رد عليه بعيب فله ان يسلمه اليه والا فلا ان كان سبب الضمان اليه والتسليم وقال
ضمانه دونه كان له ان لم يكن المأذون من نوع الجامع الصغير **الاستحقاق**
اشترى شيئا فاستحق وبرهن ثم رفعا الى المشتري يوما فاقام البرهان بالتسليم الى
البائع لا ندري ان يجعل ذلك بالنسبة للبائع كم لو كان مقتضى الشراء او قال تفسخ
الشراء بالاستحقاق وينفسخ الاقرار كما لو اشترى عبدا واقر بعتقه
انه ملك البائع ثم استحق والمشتري رجع بالثمن على البائع ثم وصل
اليه يوما يرجع بالتسليم الى بائعه لان اقراره بالملك له لم يصل
في شرح قسم حر هذا اذا ادعى في باب المستحق عليه دين وفي ابان البائع عشر
من الدار ان وسائي في مسائل شهادة العبد حر شهد ان هذا الكتاب
مسألة الاستحقاق اشترى دارا وبنى فيها فاستحق رجع بالثمن
وقيمة البناء على البائع بالجامع وفي كفالة شرح الطحاوي ان المشتري
اذا نقض عليه البناء الذي بنى في الدار المستحقة عليه فانه يرجع على البائع
بالثمن وقيمة بنائه منقضا داسا المنقض الى البائع وان لم يسلم النقض
لا يرجع الا بالثمن وعن ابي يوسف انه قال يرجع بالثمن وقيمة البناء
والناقض وسا النقض الى البائع وفي نقض البائع بالثمن وقيمة البناء
مبنا المشتري عشره اقفزه حنطة بعينها فاستحق منها خمسة قبل القبض
يخير المشتري لان هلاك البعض كان الشركة فيها ليس بعيب لكن لتفرق
الصفقة قبل تمامها في باب شرا الظرف بما فيه من الجامع **اختلافهما**
المتعاقدين بعد ما عاد النكاح فسخ العقد في شركة خواهر زاده
اذا اختلفا في الطوع والكره قبل اقامة البينة كما لو قال اقوله
لمن يدعي الكره لا ندري استند لا بمسألة الجامع الصغير وهذا الذي
القاضي الامام الاسبيجابي ووجد في خطه هذا والان يقول القول
لمن يدعي الصحة والجواز وهذا الذي في فتاوى النسفي وبه يفتى
فان اقاما البينة فبينة الطوع اولا استند بمسألة الجامع الصغير
وهكذا قال بعض مشايخنا وقال القاضي الاسبيجابي البينة بينة الاكراه

والان

والان نقول هكذا او به نفتي وذكر بعد هذا فقال ذكر في اخر
باب ضمان الكفالة في مسألة اختلف فيها المولى مع المكاتب اذا اختلفا في الصحة
والفساد فالقول لمن يدعي الصحة والبينة بينة من يدعي الفساد وانت
ترى شرح مختصر عصام لان مدعي الفساد يدعي لحوق شروط زيد وانه
والاخر منكر فعلى هذا في مسألة اختلف في المتابعين في الطوع والكره
يجب ان يكون القول قول مدعي الطوع والبينة بينة مدعي الاكراه **الاختلاف في قبل القبض وبعده** البائع والمشتري اختلفا في مقدار السلعة
والثمن في يد البائع فجحد فقال بجحده في ما بعد القبض في شرح خواهر زاده
في كتاب الشفعة في مسألة اختلاف المشتري مع الشفيع في دعوى الغصول
اشترى حنطة بكيل بحضرة دراهم فقال انما اشتريت منك رقبة الارض دون
وقال البائع انما بعتك الكناسة حكم الثمن فان كان مثل ذلك الثمن يكون
للارض فصدق بيع الارض وان كان مثله لا يكون للارض فصدق بيع
الكناسة دون الارض ولو قال المشتري رويت من ماء فقال انما اشتريت
الرواية مع الماء حكم الثمن والله اعلم اشترى عبدا فجاوره ليرده بعيب فقال
البائع ما بعتك هذا انما بعتك غيره فالقول للبائع وبمثله في الرد
بخيار الشرط والرؤية القول للمشتري في اخر باب اختلف البائع والمشتري
في الثمن من نوع الجامع **مسائل الخيارات** قدم في مسائل العتق والوكيل
مسائل الخيار خيار الشرط يثبت في البيع الفاسد كما في الجائز حتى لو باع
عبدا بالف درهم وطلق من خمر على انه بالخيار وقبضه المشتري باذن البائع
واعتقه لا يجوز لان قبل الاقباض او موقوف في او ليتوضح باب البيع الفاسد
الاختيار فان استخدم في المدة الثانية او لبس او ركب كان اختيارا وباب
الخيار من نوع المختصر وقل وشيء منه في مسائل ما يمنع الرد بالعيب
وفي بيع الخانية شرط الخيار للمشتري اذا قبلته الجارية بشهوة والمشتري
لا يعلم بها قبلته بشهوة ليسقط خياره في قول ابي حنيفة في الزنا في خيار
الرؤية في العيب وهو احد الروايتين عن ابي يوسف وقال محمد فعلها

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)