

قوله الشيخ الامام الشريف عبد الواحد الشيباني في الجامع البصرى  
 الشهير رضي الله تعالى عنه اختان وواحدة تجوزان في نكاح الامام طهرا  
 اختان عزم كحي ان اخيرا عن النكاح والاحتفال ولكن اذا جرى احس  
 من غيرهما الا حادثة الثانية لا تتقدم في ايام الخيال في الاجابة لطوبى له  
 اذا فعلا احسن من الخيال قبل الفسخ ذكره في النكاح المسمى في هذا الفصل  
 ان هذا حكم يكون على امرين لا يتبين ما جرى في الفعل دون من هذا الكتاب  
 لان الاجابة في المدة الثانية اجابة مضافه كمن الظاهر انه يتناول الاجابة  
 لان له ولايت الفسخ والبيع ذلالة الفسخ وبهذا قد احتالوا بهل المحل  
 انهم يتعوك المتاجر قبل المدة حتى اذا جرى المدة ينسخ ولا كذا في  
 الاجابة المضافة لا يندلس للامر ولاية الفسخ في ان يكون في بقا  
 بسوءه اختلاف الروايتين وذكره في النكاح في هذا الفصل اختلاف المتأخرين  
 في الحاشية الطويلة انه عقد واحد عام عقود بينه وبين امرءة اجرة انهم  
 وانما جره اجارة طويلة لا شك ان العقد يفيد في المدة التي يصيرها قبل  
 اجرة في الاجارة ونهرا جرة في الاستحسان وفي الما في هل يفسد من جعل  
 عقدا واحدا بقول يعقل ويرى جعلها عقودا بقول لا يعقل حتى لو استاجر  
 للبيتم اجارة طويلة في البيتم الاول وسوى البيتم الاخرية هل يفسد فعلى  
 اختلاف ولا شرط ولا فرقان جعل عقود البيتم قبل هذا وهو المحتال حتى  
 يندفع فساد اشتراط الخيار يابى على ثلثة ايام ومنها ان زاد ان عقدا  
 واحدا يدخل في ايام المستحقة في العقد ويكفي له خيار ومما قاله في  
 الامتداد في الموضع ويرى معنى اني يوسف ان من استاجر من اخ  
 على يد الخيال يندفع في اخر الشر كان له خيار في جميع الشهر وفي اجارة  
 الفضي عن محل اذ قال يعق من هذا على ان الخيال في ايام بيتم  
 قبل المشتري وفيها في موضع كان خيار له من وقت العقول الى ان يفسد  
 فيست في اوله الاجارة كما فيني على انها عقود الا انها اجعلت عقودا  
 فيما اشكال اخر وهو ان العقود الاخرى تكون مضافا وفي الاجارة

ع

في باب ما لا يجب فيه العين اذا ادعى اثنان عينا احد فادعى الاجارة  
 والاخر الشرا فاقول المدعي عليه للمساخر فادعى الشرا ان يخلفه  
 على دعوى الشرا له ذلك لان بيع المتاجر في حق الاخر لا يتم وقد  
 حرمت في بيع فدا الكتاب وسما في شريته في النوع الذي يلي  
 هذا ولو ادعى الاجارة فاقربه لا جرمه فادى الاجارة ان يخلفه  
 ليس له تدبيره كذا في نكاح الاجارة من الاول فاجارة تاسا لا يكتسب  
 في حقه اجر دابة بعد فاضل من اجرة من غيره في الاول  
 واداره في البيتم فان كان الاخر حاضرا يعقل علم البيتم وان كان  
 مفرا بما يدعى كذا في المدعي وان كان غائبا لا يقبل اجل البيتم وفي  
 اجارة الرقاب كذا في هذا الفصل في شرح حرمه في  
 وهذه المسئلة بين ما تاتي في دعوى هذا الكتاب **مسائل الاجارة**  
**الطويلة** اذ الحريه او دابته اجارة طويلة يعني ان يجوز  
 كذا في اد لا فرق بينهما استاجر كما اجارة طويلة في اعطى  
 في حق التفصيل ان باع الاستحسان هو المعاد لا شيء على الاجر بل  
 القصد على المتاجر فهو المشتري وان اجري معا فله في على الاجر حتى  
 تمام هذا في من اعتقد هذا الكتاب اذا دفع ارضه في عهده على ان يكون  
 المذبح على المزارع حتى يزار المزارع مستاجر الارض ثم اجرة اجارة  
 طويلة من غير رضا المزارع لا يجوز كما في اجرة المتاجر فلا يجوز فان  
 رضي به المزارع الفسخ وازعه وتقبل اجارة الطويلة بخلاف  
 اجارة المتاجر اذ ارضه للمساخر الاول حيث ينفذ عليه ومما في  
 بنفس الاول كما حدان من الذي كان اذا باع الاجر المتاجر في الا  
 في الاجارة الطويلة كما جازت الاختيار هل يفسد في واثان في  
 رواية ينفذ وهو الاصح وفي رواية لا يفسد في اذا اجري اجارة  
 الى زمان في المستقبل ثم باع المتاجر قبل مجي ذلك الوقت كان على  
 هاتين الروايتين ووجد البناء تلك المسئلة على انه ان العقول  
 في الاجارة الطويلة عقود

قوله