من يجوز بيعه وشراؤه بالمعروف والغبن ومن لا يجوز ذلك
منه ومن يجوز منه بالمعروف دون الغبن فينظر في باب الوكالة
بالبيع على الرسول من الكافي اذا اجاز له في الوكالة ما باع به من شيء
فبيعه من هؤلاء جائز الا من نفسه وولده الصغير ومملوكه الذي
لا دين عليه لانه قال له ما باعه به من شيء فهو جائز ولو لم يقل ذلك لم يجز
البيع في قياس قول ابي حنيفة **نوع** اخر لو وكل بالبيع لا يطالب بالثمن
ما لم يقبض المبيع لان الثمن لم يسلم له في مقابلة الوكيل بشيء فكان
له ان يستوفيه اذا كان وكيل بالاصل كالبائع والسمسار والدلال فيجب
لان من سواهم متبرع فان فعل فيها وان امتنع لقاله اجل الموكل على
المشتري في اول مضاربة الجامع الصغير حق القبض في البيع للوكيل
وله قبض الموكل صح في وكالة الجامع وفي شرح باب الوكالة بالبيع
قلت وهذا في غير الصرف اما في الصرف فلا يجوز وقبض الموكل كالة بمنزلة
بمنزلة الايجاب والقبول ذكره في اخر صرف الكافي من اخر شرح الصرف
الشهيد لو وكيل ما دام حيا وان كان غائبا لا يتعلق الحقوق الى الموكل
في اخر ودلعة حوهن لا ذكره في تلقه فيحتاط للفتوى وذكر
الفضلي ان الوكيل بالبيع اذا مات عن وصي فالحقوق تنتقل الى وصيه
دون الموكل فان مات ولم يوص فيرفع الامر الى القاضي لينصب وصيا
وهو قول بعض مشايخنا وقال بعضهم يتنقل الى من كلفه وكالة القبض
الثمن ذكره في اخر الباب الاول من شهادات الجامع الوكيل بملك
بملك ثم البائع عن العيب عند ابي حنيفة اما عند ابي يوسف ان كان
قبل القبض بملك لان العيب قبل القبض لا حصة له من الثمن حتى لو صالح
من العيب قبل القبض على ثوب لا يكون بدل العيب بل بمنزلة الزيادة في
المبيع حتى ينقسم الثمن على المبيع والثوب على قول قيمتهما وان كان بعد القبض
لا يملك لان بعد القبض للعيب حصة من الثمن حتى لو صالح من العيب بعد
القبض على ثوب فالثوب يكون بدلا عن العيب فيقوم المبيع معيبا

ويقوم غير معيب فالتفاوت الذي بينهما يكون حصة الثوب وفي
بعضهم يملك ابراءه على الاطلاق لان الوكيل بمنزلة الموكل فيما لا يضر بالموكل
لان الخيار له لا يملك الموكل ان يعزله بالخيار ان شاء قبل وان شاء رد على الوكيل
ذكره في اخر وكالة الجامع من شرح اسناده وينظر في فروع هل الكفالة
الوكيل بالبيع يملك اسقاط الثمن عن المشتري بالاقالة والابراء والمقاصة
بما على الوكيل عندهما وقال ابو يوسف لا يملك ذكر لكن عندها اذا تقابل
الوكيل والمشتري حتى سقط الثمن عنه فما ينقل الاقالة في حقهما حتى لا يعود
المبيع الى ملك البائع الموكل وعلى قول ابي يوسف لا يملك اسقاط الثمن
وتأخيله وقبوله الحوالة على من هو دون المشتري في الملاءة او فوقه في
واخذ العوض عن الثمن والصلح منه على شيء يملك الوكيل ذكر كالة عندهما
وقال ابو يوسف لا يجوز ما فعل الوكيل على الاطلاق والثمن على المشتري في وكالة
الزوزني وفي باب الوكالة بالبيع من شروح المصنف وفي باب الوكالة بالقبض
على الرسول من وكالة الكافي ثم في وقوع المقاصة ان كان دين المشتري على
الموكل وهو مثل الثمن فصاعدا اجماعا وان كان دينه على الوكيل فعلى
الخلاف وان كان دينه يصير قصاصا بدين الموكل اما عند ابي يوسف فظاهر
واما عندهما فان الثمن لو صار قصاصا بدين الوكيل لاحتيج الى
قضاء الوكيل الموكل ولو صار قصاصا بدين الوكيل لا يحتاج الى
قضي نا المسافر وكان الموكل يملك اسقاط الثمن عن المشتري بالاجماع
فعلى هذا الحيلة في بعض احوالها اذا كان لرجل على زيد دين لا يؤدي به
يتوكل البائع عن الغير في شراء عين من زيد فاذا اشترى وقع المقاصة
بين دين الوكيل على البائع وبين دين وجب للبائع على الوكيل باخذ الثمن من موكله الثاني ان يوكل رب الدين غيره بالشراء من المديون
فتقع المقاصة بين دين الموكل وبين ما وجب للبائع على الوكيل اصل
هذه المسئلة استقرضا من الزيادات في باب من البيع وفي ابي اللبث
في فتاواه النوازل عن كتاب المأذون اذا باع الوكيل والمشتري على الموكل

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)