فان قال الوكيل قبضت هذا الحق من الغريم فضاع مني او قال قد دفعته
الى الطالب صح اقراره ويرى الغريم بخلاف ما لو قال لم يقبض الطالب لان
قبض الطالب يبطل حق الوكيل في الاسترداد وذكر مسئلة اما قبض الوكيل
يقر رحقه في الاسترداد فصح قوله ثم هو يمينه في دعوى الضياع او
الدفع الى الطالب في باب اثبات الوكالة من ادب القاضي للصدر الشهيد
وفيه ايضا الوكيل من غير الخصم كما هو الاصل بالانفاق اذا كان على
مسيرة ادنى مدة السفر فهو كالامر بالانفاق اذا اراد السفر كذا هذا
مراده خصمه فان كذبه ذكر في باب اخذ الكفيل وذكر في باب ما يبيع
القاضي من الاجتهاد انه ينظر ان من يريد السفر فاذا عينهم ينظر فيما
انهم ممن يحجون او ان قالوا نحن نحج معهم وهل يستعلم عن السفر
في حق فسخ الاجارة وفي حق لزوم الوكيل من غير الخصم وسقوط حق
المطالبة وذكر في المنتقى عن ابي يوسف في فسخ الاجارة لعذر السفر فيما ورد قوله
الى ان يريد السفر لا يثبت العذر اذا لم يصدقه الاجير لكن يسأله القاضي
فيقول له هو من نيته الخروج ثم ينظر فقهه كما ذكرنا فان قال نعم
حينئذ تحقق العذر وهو السفر في حق فسخ الاجارة وفي حق لزوم الوكيل
من غير الخصم وسقوط حق المطالبة باعطاء الكفيل وتقديم
دعواه في مجلس القضاء وذكر شمس الائمة السرخسي في باب اثبات الوكالة
من ادب القاضي ان الوكيل بقبض الخصم يصح بالاتفاق لكن لا يسقط
حق الخصم في المطالبة لخصمه بالخصوص والجواب بنفسه الا برضا الموكل
عليه او غرض الموكل عليه او السفر وكل رجل بالخصومة او بشيء يحتاج
فيه الى الرأي ليس له ان يوكل غيره فان قال الموكل ما صنعت فيه من امر
فهو جائز له ان يوكل غيره فان مات الموكل بطلت وكالتهما وان مات
الوكيل الاول فالثاني على وكالته وليس هذا كالمضارب اذا اوصى
ليس للمقبل ان يدفع المضاربة ثم مات المضارب قبل وكالة
المضارب في هذا الباب ايضا فان جنس هذا قبل الوكيل بالاقراض

والله اعلم مسائل الوكيل بالطلاق والخلع والاعتاق وغيرها
الذي وكيل باليمين بالطلاق جاز استخرجت من مسئلة في باب من الطلاق
الذي يكون من غير الزوج في طلاق الجامع صورتها رجل قال لامرأة
الغير اذا دخلت الدار فانت طالق فاجاز الزوج فدخلت الدار طلقت
ولو فعلت قبل الاجازة لا تطلق فان عادت بعد الاجازة فدخلت طلقت
لان اليمين تقتضي شرطا في المستقبل وانما يصير يمينا بالاجازة بمنزلة
على حلة الاجازة فيراعى وجود الشرط بعد الاجازة فرق بين هذا وبين
البيع الموقوف على اجازة المالك اذا اجاز صح بتات الملك بين وقت
العقد حتى يتبين ملك المشتري في الولد والزيادة الحادثة فيما بين العقد
والاجازة ذكره في الباب الاول وغصب الكافي والفرق ان كل تصرف
توقف حكمه على شيء فالاصل ان يجعل ذلك التصرف معلقا بالشرط لان في
جعله سببا من وقت وجوده تخلف الحكم عن السبب لان التصرف الذي لا
يحتمل التعليق بالشرط وكم تعارضا جعله تعليقا فاعتبرنا سببا من وقت
وجوده متاخرا عنه حكمه الى وقت الاجازة فجعل الاجازة بمنزلة
من وقت العقل اما التصرف الذي يحتمل التعليق اذا توقف حكمه على
كما يعلقا واليمين تحتمل التعليق فجعلنا الموجود من الفضولي معلقا
بالاجازة من الزوج فجعل الاجازة يصير كانه وجد الآن فلا يثبت حكمه
الا من وقت الاجازة وكذلك الاذن باليد ونحوه من الفضولي اذا اجاز
الزوج ثبت حكمه مقصورا على حالة الاجازة حتى يقع الطلاق الموقع
قبل الاجازة ويقع الطلاق الموقع بعد الاجازة فاذا تزوج اخا بعين
اذن ثم ظاهر منها ثم اجازت النكاح فالظهار باطل بخلاف ما لو عتق
المشتري من الفضولي حيث يتوقف عتقه على قول ابي حنيفة وابي
يوسف والعلة في الباب الاخير ان بيع الجامع صحيح وفي الجامع الصغير
اذا وكل رجلا بالطلاق وقال لا تطلق حتى اعلمك فدخل بها فطلقها
احدى ثم طلق الاخرى او طلق احداهما فاجاز الآخر لم يجز لانهما جميعا