تعهلت ولم اغلط ثم بدا لي ان الرجوع عن ذلك لا يقبل شهادته في
ذلك ولا في غيره ذلك حتى يحدث توبة وبعاقبه القاضي اذا شهد
شاهدان انه امر امرأته ان تطلق نفسها وشهد اخر ان انها
طلقت نفسها وذكر قبل الدخول بها ثم رجعوا فالضمان على شهود الطلاق
لانهم اتبتوا السبب وهو الطلاق الما التفويض فيشترط كونه بيد
وعلى هذا اذا شهد شاهد ان ان فلانا جعل عتق عبده بيد فلان وشهد
اخر ان انه اعتقه ذلك الفلان ثم رجعوا فالضمان على شاهدي
العتاق دون التفويض واذا شهد اثنان ان فلانا ام فلانا ان يعلق
طلاق او ابتدل خول الدار وشهد اخر ان انه علق وشهد اخر ان
انها دخلت ثم رجعوا جميعا فالضمان على شهود التعليق لانهم شهود
السبب قيل بالنصف في طلاق السنة وعين السنة من اخر امهات
الجامع واحتاسه في رجوع الجامع في باب الرجوع عن الشهادة
في قتل العبد والجناية عليه وذكر في اخر شهادات الجامع قبل
باب من الاشهاد في الحائط المائل فقال اذا اشهد ابا البيع بخمسمائة
وقضى القاضي ثم رجع شهود البائع اخذ الثمن ثم رجعا عن الشهادة
جميعا ضمنا الثمن خمسمائة لانهما ان لم يبلغا ملك الثمن على البائع فقد
فوتا عليه امكان اخذ الثمن فيضمنان له بمنزلة من لا على رجل
الحالة فشهد عليه شاهدان بالاجل ثم رجعا ضمنا لانهما فوتا
امكان الاخذ كذا هنا والله اعلم

باب

من تقبل شهادته ومن لا تقبل وفيه فصول فصل في شهادة العبد
والمكاتب والصبي والمحدود الذمي والنساء واهل السجن وغير ذلك
فصل في شهادة الخصم او من يتهم كالوصي والوكيل وغيره فصل
في شهادة الفرع **الفصل الاول** شهادة العبد لعا عند ما كان
في اول قضاء شرح الجامع وهنا فول الله فيضمن وشهادة الصبي
فيما لا يحضره الا الصبيان تقبل عندنا ايضا في شرح مختلف الرواية

وشهادة

وشهادة رجل واحد اثنين تقبل في الحدود والقصاص عند شريح ذكر
في شرح قضاء الجامع وهذا كله خلاف ما ذهب اذا شهد العبد لمولاه فرد بها
القاضي ثم شهد له بها بعد العتق يقبل لان المردود لم يكن شهادة ويمثله
لو شهد المولى للعبد بالنكاح فردت شهادته ثم شهد له بذلك بعد
العتق لم يجز لان المردود كان شهادة وكذا الصبي اذا كذب اذا شهد
فرد ثم شهد بها بعد البلوغ وبعد العتق جازت شهادته لما ذكرنا ان
المردود لم يكن شهادة بدليل ان القاضي لو قضى بجواز لا يجوز وكذا اذا
هل اسير فيل يجيء تخريج جنس هذه المسائل ان المردود لو كان شهادة
لا يجوز بعد زوال الرد ولو لم يكن المردود شهادة تقبل بعد زوال
سببه واذا تحمل المملوك شهادة ثم اعتق فشهد بها بعد العتق قبلت لانه
حين تحمل لم يكن من اهل العلم وعلم فادى وهو
من اهل الاداء وكذا الزوج اذا تحمل شهادة لزوجته ثم بانت
حتى بانت منه ثم ادى الشهادة جازت وذكر في الاصل لا تقبل شهادته
الزوجة لزوجته الامة لان لها حقا في المشهود به المريض اذا عتق عبده
في مرضه وعليه دين محيط له سواه فشهد قبل العتق لا تقبل لان عتقه موقوف
عند ابي حنيفة لان من اهل التصرفات التي لا تحمل الانسخ فصار بعد النفاذ
كما سمع اقرار مسلم ثم اسلم او عدالة سمع ثم بلغ او عبد سمع ثم عتق
فشهد واجازت شهادتهم في باب كتاب القاضي الى ادب القاضي
وفي اخر الباب الثالث من رجوع الجامع ادعى عبدا في يد انسان
واستحقه بالبينة ثم جاء اخر واستحقه منه بالبينة ثم ظهر شهود
احدهما عبيدا فان كان العبيد شهود للاول رد العبد على المشهود عليه
الاول وان كان العبيد شهود المستحق الثاني رد على المشهود عليه الثاني
شهادة الاخرى المستأمن على الذمي لا تقبل او على الحربي المستأمن تقبل
في ما دون نحو هذه وعها شهادة الاخرس بالاشارة لا تقبل
في حادثة ما في باب ما ينبغي للقاضي ان يعمل به من ادب القاضي شهادة

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)