

على الصغير وكذا لو مات المهر  
على الوكيل بالخصم والوكيل  
غائب ثم حضره خلاف إعادة  
البيعة على ١١٩

عند المي حيفة لا يقبل ويشترط اقامة البيعة على الصبي وادا  
اقام على الصغير ليس له ان يلزم المشتري وهذا ظاهر اما ان جمع  
المشتري على البايع لكن لم يقض عليه القاضى بالرد حتى اقام  
البيعة على الثلث ان اقام على المشتري فعليه ان يلزم المشتري  
وليس المشتري ان يقضي اذ اتم البايع التسليم وهذا ظاهر  
ولو اقام البيعة على المشتري يجب ان يقبل لانه لو اقام كان له ان  
يلزم المشتري فيكون دفعه كذا في الفصول الاول عند المي يوسف  
الاخر وهو قول حمل يجب ان يقضى على هذا الا ان هذا الموضع  
يجوز لا نسك ادعى على رجل مال لا يسب الاستهلاك والغصب  
بشرط حضي المولى سماع البيعة لان المولى هنا حاضرا لعبد  
ولا كذلك العبد المادون في مادونه خوفا من اذاه اذ ادعى  
على الصغير ما اوله وصي حاضرا لا يشترط حضي الصغير استسبح  
ملك فهدا في قسمة هذا الكتاب وان لم يكن له وصي فطلب من  
القاضي ان يرض عنه وصيا جان لانه القاضي لا يشهد عوالة  
ولا يرضي وصيا الا حاضرة الصغير فانه ذكر في مؤامرات القسمة  
قبل الابواب اذ امانات الرجل وتترك ويرتد بعض حاضرين وبعض  
غائب لمحض ائناك وطلبنا في القاضي القسمة فاقام البيعة  
تسبح ويجعل احد هما حضايا واذا حضر احدهما واقام البيعة  
لا تسبح واذا حضر احدهما وهو صغير فالقاضي يرضي وصيا  
على الصغير وتسمى البيعة وان حضر احدهما وصي وارتد احد  
صغيرا كان غائب وطلب من القاضي بالرضي عنه وصيا فالقاضي لا يسبح  
لا تسبح البيعة على الموعوك ولا يرضي وصيا لانه غير حاضرا عن  
الاحصان وهذا ذكره في كتابنا وقد ذكر في الباب الثالث والبعين  
وورد القاضى في كل بشرط حاضرة الصغير وساقى تمام هذا في قسمة  
هذا الكتاب اذ اقامت البيعة على وصي الصغير يملك الصغيرين

لا يقام إعادة البيعة على الموكل لان البيعة قامت على الثابت فكما  
قامت على الموكل عند في مادون خوفا من اذاه هذا اذا حضر الموكل والصبي  
الذي يملك وذكر في باب اخذ الكفيل اذ به القاضى اذ اقامت البيعة  
على رجل يبيع ويبيع القاضى البيعة عليه ثم مات المدا عليه او غاب قبل ان يقضى  
عليه اذ اقامت البيعة على الموكل بالخصم فقبل ان يقضى القاضى مات  
الوكيل او غاب ثم تزكت البيعة في السر والعلانية قال ابو حنيفة وحمل  
القاضي القاضى لا يقضى بذلك البيعة وقال ابو يوسف يقضى ويجوز التصاه  
وهذا اذا لم يحضر الموكل اما اذا حضر فقد ذكر في الباب الحادي والعشرون  
من اذ به القاضى ان القاضى اذا سمع بيعة الطالب على الموكل ثم مات  
الوكيل وحضر الموكل فان القاضى يحكم عليه بذلك البيعة وذكر في اخر  
الباب الثاني والثلاثين اذ به القاضى اذا ثبت له على من مال محض  
منه امانا قرار البيعة ثبت عليه محض ثم غاب المطرود ثم حضره  
واضح من الخصم معه فالقاضي على قول ابو يوسف يرضي عنه ويكيل  
ويحكم على المال ان سئل ذلك اذ غاب المدي عليه بعد ما قامت البيعة عليه  
البيعة لا يقضى عنها الى حنيفة وحمله لو اقرت غاب يقضى عليه بالثان  
في باب الدعوى بعد ايام حياية ام الموكل من الزيادة ولو كان المدي  
صا لقا والزوج غائب فالبيعة لا تقبل قلنا لو قامت على زوج وهو  
متكبر ثم غاب لا يقضى بالبيعة ولو اقر الزوج ثم غاب يقضى وول  
هذا في اذ به القاضى ادعت على زوجها المطلقة او على زوج لا  
الحرية فاقتر الزوج او المولى ثم غاب يقضى على الغائب ولو كان مكان  
الاقرب البيعة لا يقضى بها على الغائب في الزيادة اذ ادعى على رجل  
مالا اقام البيعة فنسب شهوة فقبل ان يقضى القاضى مات  
المدا عليه والقاضى لا يقضى بدونه الخصم فان كان له وصي يقضى  
عليه فان كان غائبا في بلد من منطقة عن بلد الله يرضي  
القاضي ويكيل في الباب الثالث والسبعين واذ به القاضى ويحبون

لا يملك