لكن لا يقضي بالفرقة في اول الباب التاسع والثلثين وآدب القاضي
اذا كان المدعا منقولا فطلب المدعي فان كان المدعا عليه علة لم يجبه
القاضي وان كان فاسقا اجبته وفي العقار لا يجيبه الا في الشيء
الذي عليه لان البينة تقبل في باب الرجل ما في غيبة بالضمان
وكذا ينبغي ان هذه المرأة اذا قالت للقاضي لا آمن من ان يطئني
زوجي في حيضي فاجعلني على يدي عدل له في حالة الحيض لا حبسها
في الباب الحادي والخمسين وآدب القاضي **مسائل دعوى النكاح**
والاستحلاف فيه ادعيا نكاح امرأة فاقرت لاحدهما ثم اقام البينة
لا يقضي لاحدهما ثم اقاما البينة لا يقضي لاحدهما كما لو لم يقر
ولم يصر المقول بنفس الاقرار صاحب يد في آخر الباب الثالث
وقال بدر آدب القاضي وذكر القاضي الامام علي السغدي في شرح
المبسوط اذا تنازع اثنان في امرأة كل واحد منهما اقام عليها او لم
اقم ولم يورخا يدعي انها امرأته فلم تقم البينة على ذلك فان ارخا وقتا
وتاريخهما سواء او لا بد لواحد منهما عليها او لكل واحد منهما يد
عليها او لم يورخا فانه لا يقضي بها لاحدهما لاستوائهما
في الحجة وان ارخا على السواء الا ان لاحدهما يدا عليها يقضي له
لان بينته تثبت باليد كما في الشراء وان ارخا احدهما دون
الآخر فصاحب التاريخ اولى وان ارخا واحدهما اسبق
تاريخا فهو اولى وان كان لاحدهما تاريخ وللآخر يد فصاحب
اليد اولى كما في الشراء وان اقرت لاحدهما وللآخر تاريخ
يقضي للذي اقرت له لان الاقرار بمنزلة اليد وكذا اذا اقر
ان رضاعا على السواء انها اقرت لاحدهما يقضي له بالنكاح وان لم يقر
لاحدهما فرق بينهما فان كان قبل الدخول لا يقضي على احدهما
بشيء من المهر وان تنازعا بعد ما دخل بها فهل ايضا على وجوه
لا يعتبر فيه الاقرار باليد فان سبق تاريخ احدهما

ينفس الدعوى ان الصنعة
القاضي على يدي عدل
ولم يكن ما عطا القتل
بنفس الدعا عليه والمدعي
حرر

يدعيها

قضى له

قضى له بالميراث وذكر هو في موضع آخر اذا ادعى كل واحد منهما
التزوج بها اولا واقاما البينة فان القاضي لا يقبل واحدة من البينتين
الا بان يترجح على ضاحبتها باحدى معان تلك اما بان اقر بها او بكونها
في بيت احدهما او بكونها ملفوظة احدهما ولم يفصل بينهما اذا اقرت
لاحدهما قبل اقامة البينة او بعدها اذا قضى القاضي لانسان بنكاح
امرأة او بنسب او بولاء عتاقة ثم ادعاه الآخر لا تسمع وآخر الباب
الرابع والمائة وآدب القاضي تزوج امرأة في آخر وادعى انها مرتدة
وقد بين بعرفة وله بينة له وارادان يستحلف المرأة فالمهر عليها
في قول ابي حنيفة خلافا لهما ثم عند ابي حنيفة لا تحلف المرأة ما لم يحلف الزوج
لانها لو اقرت بالردة لا يجوز اقرارها على الزوج الثاني لكن يحلف الزوج
الثاني او البائنة ما تعلم ان هذا تزوجها قبلك فان حلف برئ وهي
امرأته وان نكل الا ان تحلف المرأة على البتات فان حلفت برئت
عن دعواه وان نكلت فرق بينها وبين الثاني وهي امرأة الاول
في العمول والنوازل والواقعات تزوج امرأة وابنتها في عقدين
ثم قال لا ادري ايتهما اولى قال يحلف كل واحدة منهما بالله
ما تزوجها قبل صاحبتها والقاضي يبدأ بايتهما شاء وان شاء اقرع
بينهما فان حلف لاحدهما ثبت نكاح الاخرى وان نكل الاولى لزمه
نكاحها وبطل نكاح الاخرى قال ابو الليث معنى المسئلتين اذا كانت
كل واحدة تدعي سبق نكاحها وهذا الجواب على قولهما اما على قول
ابي حنيفة لا يمين في النكاح لكن الفتوى على قولهما في الحلف في
النكاح ينظر في نكاح الواقعات في تحليف الزوج اذا انكر النكاح
كذا في القنية فتم اشكال على تاويل ابي الليث والله اعلم **مسائل**
دعوى الزوجين في الغزل اذا غزلت المرأة قطنا وجهزته
فان كان قال لها الزوج اغزلي لي ثوبا حتى كان الغزل للزوج ولها المسمى
في الاجر لان هذا اجارة صحيحة وان لم يذكر اجرا فالغزل للمدعي