لم يحلف مني ما يريد لهم فقال لا اعود لها فهذا اقرار ولو قال لا اعصيك بعد هذه المائة شيئا او قال لم اعصك هذا المائة شيئا او قال لم اعصيك احدا بعدك او قمك او معك فهذا كله اقرار وكذا لو قال لم اعصيك الا لهذه المائة فهو اقرار بالمائة ولو قال ما لك علي الا درهم ما ينة درهم ولا اقل لم يكن اقرارا وكان ينبغي ان يكون اقرارا ولو قال ما لك علي الا درهم قال لغلان ان له على الفا او قال اخبر فلانا ان له على الفا او قال اعلم فلانا له على الفا او قال اشهد ان له على الفا فهذا اقرار وكذا لو قال له غيره اخبر فلانا ان له علي الفا او اعلمه او يشهد او قول له او اشهد له فقال نعم اما اذا اقال له تحجد فلان ان له على الفا او قال لا اشهد لفلان على بالفي فهذا كل جحود حقيقة ان قوله لا تجحد اقرار وقوله لا اشهد ليس باقرار قال الكرخي وعامة مشايخ بلخ الحق ابو حنيفة غلط في الكتاب وقال مشايخ بخارا الامر بالعكس وهو الصحيح وزعم شمس الائمة الحلواني ان فيه روايتين ولو قال ما لفلان على شيء فلا تجحد ان له عليه الفا اقر بالف فليس له ان يرد ذلك في المستقبل اذا قال لا اشهد وان عبد بجحد عتقه فان قال لا اشهد او على يعتق عبدي هذا كان عتقا ولو قال اكتموها اني طلقتها او اكتموا طلاقي اياها فهذا اقرار بخلاف قوله لا تخبروها اني طلقتها ولو قال اكتموها طلاقي فقضت عدتها ولم يكن طلاقا وفي واقعات الناطفي قال ابو يوسف اذا قال المدعى عليه الالف لي على مثلها لا يكون اقرارا وقال محمد هو اقرار وكذا من قال لفلان رجل اعتقت فلانا فقال فلان صدقت او قال انا ايضا اعتقت فلانا فهو على هذا الخلاف وفي حكاية عن نوادر ابن سماعة في جامع الاصبغ انهم قبلوا رجل قيل له لم قتلت فلانا فقال كذا فقال كان ملتقى فلانا اللوح المحفوظ اقال قتلت عمدا وفي فهذا ان الخطأ ان كذا اقر انا لقتل فيلزمه الدية عمدا له وفي اخر اقر العبد اذا قال

اذا قال قتلت ابن فلان ثم قال بعد ذلك قتلت ابن فلان او كان ابن فلان الابن عبد فقال المقر له قتلت ابني او عبدي لي فالقول للمقر وهذا اقرار بابن واحد وبعبد واحد الا ان يكون المقر سمى اسمين مختلفين وكذا لو قبح المرأة والاقرار بالجناية وكذا لو قال اشهد هذا الاقرار بالمال مسائل الفاظ يذكرها ابتداء فيكون اقرارا او لا يكون اقرارا او لا اقرار بالاشارة والكتابة وفيه مسائل ذكرناها في الجامع الصغير اذا قال لفلان على الف درهم في صكي او قال في كتابي او قال اردت بذلك الحبر بالمال يلزمه المال في القضاء وفيما بينه وبين الله تعالى وقال الناطفي في اجناسه قال في اقرار الاصل لو قال على الف درهم فيما اظن واحسب او فيما اراى او فيما رايت كان باطلا ولو قال فيما اعلم لزمه المال ولو قال فيما اعلم لا يلزمه في قول ابي حنيفة ومحمد خلافا لابي يوسف ولو قال في علم فلان لا يلزمه وعلى قوله يلزمه ولو قال لفلان على الف في قوله او في حسابه او بحسابه لا يلزمه وفي نوادر ابن سماعة عن ابي يوسف في حسابه يلزمه ولو قال بصك فلان او بصكك او في صكك او في كتابك او بكتاب او من حسابي بيني وبينه او بحساب او بكتاب بيني وبينه او قال على ان علي بالف درهم او كتاب او حساب بالف درهم لزمه المال ولو قال في قضاء فلان لا يلزمه في اقرار الاصل في الجامع الاصغر اذا قال لفلان على الف درهم ان مت فعلي المال ان مات او عاش وكذا اذا قال ان افطر الناس لان هذا اضاف من الاجل لا تعليق وكذا ذكر في اقرار خواهر زاده ان تعليق الاقرار بالشرط باطل بان قال لفلان علي الف درهم ان قام فلان وان لم يقم فلان ولو قال لفلان علي الف درهم ان اذا جاء راس الشهر او ان جاء راس الشهر او الفطر او عيد الاضحى او الغد او ان مات فلان او ان لم يشته الا لمحالا لان في العرف لا يريدون تعليق الاقرار بهذه الاشياء انما يريدون بها تاجيل الدين الى هذه الاوقات لان هذه الاشياء تصلح لحلول الاجل فان الدين الموجل يصير حالا بالموت فصار معنى