

يا ليرين وادعي نرسو جل فاذا ابكى المقرلة الاجل كان القول له لا نشا
 تقوم مقام العساق وانه قال على لسانه بالكتابة في اخر لحيته العجى
 وبارك الله بمره من ادب القاصي وكتب كتابا فيه اقراره بين يدي سهرق
 هل يكون اقرارها فها هذه اقسام اقرارها ان يكتب ولم يقل شيئا
 فعمله لا يكون اقرارا حتى لا يحل لهم ان يشهدوا فيها لان الكتاب قد يكون
 للمخبر به قال القاضي الامام ابو علي النسفي ان كان موصيا لم يكتب على اقرانه
 وعمل الميراث ما كتب وسعهم ان يشهدوا به لم يقل شيئا لولا ما كتب
 هكذا ان لم يطلقا فنقول ان كتب القريب على وجه الرسالة اما بعد
 فلو كان على كذا اقراره لان الكتاب للغير كما خطابه للمخاض فيقول
 تكلمت معي في اقراره خصا بالثقة اما في حق الاخرين يشهد ان يكون
 موصونا موصيا وان لم يكن كتابا للقريب القاصي اذ اكتب وقد
 بين يدي الشهود فعلا اقراره وحل لهم ان يشهدوا عليه وان لم يقل
 ثم استشهدوا عليه بما فيه فهو اقرار الثالث ان يقر عليه بين ايديهم
 ان قال الكاتب استشهدوا علي بما فيه فهو اقراره ولا اثر له اذ اقر
 اذ اكتب بين ايديهم وقال استشهدوا علي بما فيه على ان علموا بما فيه كان اقرارا
 والا فلا هذه الجملة في الباب الثاني من السير في ذنب القاضي اذا
 اذ اقرضه اقرضه واراد ان ياخذ صديقه اقرضه من المقرلة ولم يلزم
 المقرلة لا يجزئ في اول كتابه الشفعة من الشفعة اذ الختم اذ اقر
 من المقرلة بالشفعة باجر من المقرلة حرك الشرفان في المقرلة
 لا يجزئ لكن يشهد بشهود المقر على تسليمه ان بالشفعة كذا
 لا يجزئ المقر له على دفع القبالة لان الكتاب على ملكه لكن طريق الاحتياط
 ان يشهد على اقراره الشرفان الذين اتفقوا على اقراره في
 وكتب بذلك كتابا وبالمنطق منهم قال في اخره يسبح
 حتى اذا اذاع حرك باسم غيره وعاب في حجاج الذي باسمه الحرك
 اليه ليرى شهوده المختار ان الموضع يجزئ حتى يري قاضيه من الشهود

ولا يدفع اليه لا يرضى هو دع اذ اقر بحال الامانة واشهدتم اقر
 تانبا واشهدتم هل ين حيا لا يقر الثاني ايضا وكل بحسب ما لان تمام
 هذا الفصل في البيان التاسع والسياسي في شرح ادب القاصي في قوله
 كسبة المال المقر له وما فيه اذ اقال لئلا يكون على درهم لزمه ثلثه ووقال
 ذلك لم يكتبه لزمه عشرة في قول القاضي حنفية وعندنا ما يتان والقران
 اكثر من عشرة عشرة وعشرون على ما في لحيته الموصى اذ اقال
 ان اذ اقره فعليه دينار لان هذا اقراره بعد لان الواجب له بعد
 حتى يكون معه شيء اخر فيقول ان كان اقره لزمه احد عشر درهما
 ولو قال ان كان لزمه احد عشر وعشرون وعلى هذا الذي ليسوا كقولهم
 حتى اذا اقال ان كان اقره لزمه حنيفة كان عليه احد عشر حتى يكون
 قال ان كان اقره لزمه احد عشر حتى كان حنيفة اقراره الا
 الاصل ولو قال ان كان اقره لزمه دينار او درهم من كل واحد
 منها احد عشر دينار او درهم ولو قال ان كان اقره لزمه دينار او درهم لزمه
 من كل واحد نصف ولو قال احد عشر دينار او احد عشر درهم لزمه
 من كل واحد احد عشر في اقراره ولو قال نصفه في حنيفة او
 وينبغي المصلحة لئلا يفسد ان يتفحص في ذكره والقول قوله في المصنف
 في درهم او اقل او اكثر فلو قال له على مال عظيم من الدرهم فعمله ما يجب
 فيه من اقراره في عينه وهو ما يتان ولم يرد قول القاضي حنفية في قوله
 اقرها وقال شمس زهد العرس في الاصل انه على قول يدي على حال المصنف
 في النقود والغني فان الفقر يستعطف الكليل والغني لا يستعطف حرك
 انما يلحق في قوله عن لو ادر من سمعته عن ابي يوه اذ اقال لئلا
 على او اعطاهم في سمانه درهم فاذا اقال بحال كذا فبما قال
 اقره درهم ثلثه كذا في قوله قال الوفا كبره فوعده اقره وكذا في قوله
 في اقراره والذين في المتن لوقال اقره على مال فله ان يقر بدينه
 ولو قال مال قليل لزمه درهم وذكر المصنف في حنيفة واية من سمعته

وكذا