شاهدًا واحدًا وقال لي شاهد آخر حاضر فالقاضي يحلف المدعي
بالله ان الذي يدعيه حق واجب لك عليه ثم يحبسه حتى يجيء بشاهد
آخر وفي الثاني الرابع عشر بعد المائة من ادب القاضي وقبل
خمس في مسائل العدوى متأدبه القاضي ولو شهد واحد العدل
او المستور ان باقرار عمدًا يحبس اياما فان جاء بشاهد آخر عدل والا
يخلي سبيله وكذا لو شهد بالقتل خطأ وذكر في الفرائض انه لا يحبس في
القتل خطأ فكان فيه اختلاف والمشايخ والاظهر انه يحبس اذا زنى او سرق
حال سكره حد لو اقر بالحدود في حال سكره لم يحد لان الاقرار يحتمل
والا شتا في واقعات الناطفي وفي طلاق شرح الطحاوي السكران
كالصاحي في اقواله وافعاله الا في اربع، قالوا لو ارتد لا تبين منه امرأته
واما له الى كتابه الاشربة وقد ذكرنا تمامه في اشربة الواقعات
السكران اذا قذف انسانا يجب عليه الحد لقذفه في حدود الجامع الصغير
يجوز للقاضي المعزور بالغم ذكر في السير الصغير في اول حلبت
باب الخراج الشيء يضر بالشيء وغيره كما يجب التعزير في هذا الموضع
كذا في شرح شمس الائمة السرخسي من شرحه

مسائل السرقة وقاطع الطريق

السرقة ما يساوي عشرة دراهم نقرة خالصة مضروبة
حتى لو سرق تبرًا او زنة عشرة لا يقطع رواه ابن رستم عن محمد رحمه الله
ولو سرق ما يساوي عشرة بغير نقد والقيمة غالبة لا يقطع
في ظاهر الرواية وهو الاصح اذا سرق تالدًا او غنمًا من الاشجار
لا يقطع وهو احد اقوال ثلاثة في قول عليه السلام لا قطع في ثمر ولا كثر
ذكر في اول السرقة اذا سرق متاعًا من رجل في الصحراء وقد قطع
لزم قطع سواء كان الحافظ نائمًا او يقظانًا في الحفظ في الصحراء
كذا لكن يكون وقد اشار الى ان الراعي اذا نام لا يكون تاركًا
للحفظ لكن هذا اذا نام قاعدًا لا مضطجعًا وقد ذكرنا في كتاب الصلاة
المسافر اذا اجتمع جمع متاعه وبات عليه فسرق منه قطع من اصحابنا

من قال في هذا اللفظ اشارة الى انه انما يكون محرزًا في حال
نومه اذا كان تحت جنبه قال شمس الائمة السرخسي الصحيح انه ليس
القطع بكل حال الا ان المعتبر الحفظ المعتاد لا اقصى ما يتأتى مع اليقظة
بالموضع المستهجر فقال الا ترى انهما لا يضمنان مثل هذا ضمانهما
بالتضييع وهذا يؤيد ما قلنا في فصل الراعي في اول كتاب
السرقة سرق نقرة او شاة من المرعى ان كان ممن يحفظها يقطع و
الا فلا لان كل مكان لا يكون حرزًا لنفسه يصير حرزًا بالحافظ
كالمتاع في الخان العين اذا كانوا في دكان او حانوت في مقصورة
على حدة عليه باب مغلق فنقب رجل من اهل الدار على صاحبه وسرق
منه ان كانت الدار عظيمة يقطع والا فلا وتفسيرها ما ذكرت يتفقون
بصحن الدار اشفاح السكن كدار عتاب فدار نوح ودار ابي حمل فهي
دار عظيمة ذكر خواهر زاده هذا التفصيل في كتاب السرقة ولو بسط الثوب
بسط المتاع على بساط السكة فسرقه انسان لم يقطع لان ما يلي الدار
محرز وما يلي السكة لا فلا يكون محرزًا من كل وجه اذا سرق وحامل
لا يقطع لتمكن الخلل في الحرز السارق اذا ادار المسروق الى وقد الدابة
او الى كمه فهو في عيالها في اول سرقة الجامع انه لا يبرى عن الضمان
ويقطع عند القطع الاحسان وسرقة السكران ذكر في مسائل
الحدود العبد اذا سرق لا يقطع القاضي بلا الا بحضرة المولى عند
ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله وعلى هذا القصاص على هذا الخلاف في
سماع البينة على العبد عند غيبة المولى وعلى المولى بغيبة العبد
لا تقبل اجماعًا في كتاب الاباق قطع الطريق اذا قتله انسان في
حبس الامام قبل ان يثبت عليه شيء ثم قامت عليه البينة بذلك فعلى القاتل
القود وفي اخر شرح المختصر اذا اشهر سلاحًا وعجز عن ثمانية
هذا القصاص واخرنا اهل البغي من شرح الطحاوي ان شهر السلاح
بها ما يثبت كالعصا الصغير لا يباح قتله ولو قتله ضمن وان كان

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)