وان كان في المفازه في موضع لا يلحقه الغوث او في المصر لكنه يباح قتله
ولو قتله لا يضمن وان شهر ماله كالسيف والسلاح والحر الكبير
يباح قتله في الاحوال كلها وان قتله دفعا عن نفسه لا يضمن

## كتاب الغصب والضمان

ما يصير غاصبا وما لا يصير غاصبا ثم في الرد
والاسترداد والتضمين وان استهلكه ثم ما يطيب وما لا يطيب ما
ما يصير به غاصبا وما لا يصير ذكر في زكوة هذا الكتاب اذا
سرا استعمال ياخذ مال الغير فانما لضمان على الآخذ لان الله لم يضع وفي
كل موضع لم يضع الله لا يجب الضمان على الآخذ الحاوي اذا ذا العين ان
بالاخذ فقيه نظرا باعتبار انه لا يجب على الجاني ما يجب على الآخذ
وباعتبار السعي يجب تامل في ذلك عند الفتوى وقال استاذنا ان
الفتوى على ان الآخذ ضامن على كل حال ثم هل يرجع على الآمر يذكر
امر ان كان دفع الماخوذ الى الآمر يرجع وان هلك عنده او استهلكه
لا يرجع وان انفقه في حاجة الآمر بامره فهو بمنزلة الماموربالنفاق
مال نفسه في حاجة له وعلى التفصيل الذي ذكر في كتاب الوكالة من
من استعمل عبد الغير كان بمنزلة غصبه حتى لو هلك من ذلك العمل يضمن
في باب ما يكون احرازا في البيع من نوع جامع ذكر انه في الحر
وديعة انها اذا اودع رجل عند فعته المودع في حاجته صار
غاصبا فاستعمال العبد المشترك او الدابة المشتركة بانيا في قسمة
هذا الكتاب اذا لبس الخاتم في الخنصر اليمنى او اليسرى فهما سواء وهو
وهو استعمال لا حفظ في الخنصر والخنصر سواء نص عليه في
الباب الثالث من دعوى الجامع خلافا لابي يوسف والشافعي
والاهم من ذلك وفصل الرخسي بين الخنصر والبنصر وهو ما ذكر خواهرزاده
عنه صحيح قطعا فانه نص انها خلافا في ذلك في مواضع من جملتها باب
احارة الحلي ان الادخال في غير الخنصر لا يكون استعمالا وان لم يبلغ
لم يكون حفظا اما اذا جعل الخاتم الواحد قال بعض المشايخ

لا وذكر خواهرزاده في هذا الباب انه يكون وعليه الفتوى و
وفي الخلاصة ان ذكر اذا ادخل الخاتم في خنصره فهو استعمال يصير ضامنا
اليمنى واليسرى فيه سواء وان ادخله في اصبع اخرى لا يكون ضامنا
لانه ضامن والاوفق حفظ وفي العيون وهو ان الخاتم اذا تختم به في
يمينه ضمن لان من الناس من يتختم في يمينه فان لبسه فوق ما يتم
في اصبعه لم يضمن فقيل احد عبد بعض الليل طين يلبس خاتما فوق
خاتم فقال ذلك للتختم الشائع الى الان ليس باستعمال بل حفظ له واعداد
الاستعمال لو احتيج اليه في الجامع الاصح عقيب ذكر مجمل وابي حنيفة
سئل عن خاتم رهن تختم به المرتهن في بعض اصابعه غير الخنصر فسقط
منه لا قال لا يكون ضامنا وهو ما قيد لان لهذا منه حفظ لا استعمال
قال تختم به في خنصره اليسرى او اليمنى فسقط منه ضمن الا انه استعمال
وان تختم به في خنصره فوق خاتمه لم يضمن لان هذا حفظ ولم يفصل
والاول ادق ولو كان الرهن اطة فتختم به في اي اصبع
كانت ضمن لان الفساد يتختم بجميع اصابعهن وفي المنتقى عن محمد
فصل اخر خاتما عن اصبع ثم اورد بها من كيسه او مضى ثم جعله ثم لقاه
الى مكانه وهو قائم اولم يعلمه حتى انتبه من نومه ثم نام ثم وجده اخرى
فاعاده الى موضعه الا اعاده في مجلسه ذلك استحسن ان لا ان
اضنه وكذا الخاتم الى اصبع اخرى فلم يذكر قولا بي حنيفة وذكر
في القاوي ان الصحيح من مذهب ابي حنيفة انه لا يضمن الا بالتحويل
وذكر البقالي اذا نزع الخاتم من اصبعه ثم اعاده فيها بعمل الوجه
الاول عند ابي يوسف والمجلس عند محمد الاستحسان وذكر في النقطة
اذا ادخل لقطة ليعرفها فاعادها الى المكان الذي وجدها فيه يرى
ما الضمان حتى لو هلكت لا يضمن هكذا قال في الكتاب ولم يفصل
بينهما اذا تحول عن ذلك المكان ثم اعادها او اعادها قبل التحول
وذكر الحاكم تاويله اذا اعادها قبل التحول اما اذا اعادها

Cop...ng ...versity

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)