

وان شارب من الودع وسلم المال الذي قرضه لا بد من تطوع وذكر
قبل هذا رجل في يده الف درهم وديعة لرجل بائ وعلمه درهم
دين موعود بها عليه وترك ابنا موقفا ففرض المستودع الالتم
للقرم لم يضمن لان الالف للميت وقيل فصح ان من له الحق وهو قرض
الميت وليس له بن ميراث حتى يقضى الدين فهو الكفاة رواه **ابن**
عن رجل وقد قبل هذا قال رجل قال ابو حنيفة وابو يوسف **عنه**
من مات وله علة لم يقل كما تبعد على الف درهم على الميت دين الف درهم
وقضى المكاتب للقرم قضيا على من ماله على مولاه بعلمه او على
ففي القياس باطل ولا يعنى المكاتب باذالمال الى القرم في الزكوة
المستوفى بالدين يطالب الوارث بقضا الدين فاذا قضى برضا
اخرا لا يصح منه عما بل يصح ان لا يشغول به بدنيه حتى لا يملكها
او وارثه انما اراد في ذلك في المادوكه الكبري في الفدية فان قال
لوميات وترك ابنا وعلمه دين مستوفى فادله له من
لهذا الصدق في الخالة لا يصح لانه مملكه ولو استخرج الوارث
وادى دين ابية ثم اذله لهذا العبد في التجاره انجازه حين لا بد
لا يملكه انما يملكه اذ ابراهم الخدم الميت عن الدين او اهل الوارث
من مال نفسه على سبيل البيع باه فان ذلك وقت الاله اذ اما
لو ادى من مال نفسه مطلقا فيستوجب له ان يبا على الميت
فصير المالكه مشغوله بل يند فانه يملكها الوارث اذا قضى دين
الميت برجع في المالكه كما تلتفين في وصاياها وقفات الناطق
ومياتي تمام هذا في كتاب القسمة اشترى الميت من يدين الوارث
اذ اكل هو الوارث لا غير كمنه الالف في البان الرابع عشر
من دعوى صاحب الوارث اذا اكل لفق الوارث مملوك بيع الزكوة
المنقوله بالدين المحرط الالف برضا الوارث حتى لو باع كما ينفذ
وكذا المولى اذا حج على العبد المادوكه وعلمه دين وهو محرم

