

الذي استاجر مشاهير له ليضرب المودع اذا اراد المودعة
 الى عمله الذي استاجر ليضرب المودع اذا اراد المودعة الى
 عمل المودع ذكره ابو الليث والقدر في التخصيص في بعض
 ويريد في ذكره في سيرة لجام انه لا يضرب ولو دعي الوارث
 بعد ذلك المالك وفي المتن قد بين وصفا لهذا الكتاب
 المودع الذي اراد المودعة الى المودع كما مستحق واستحق المودعة
 الاضمان على المودع فيكون بين يدي وبينها اذا اراد المودع
 ان يدفعها الى رسوله قد دفعه في ذلك بل الرسول لم يحض
 مستحق واستحقها فان شاء المستحق ضرب المودع وان شاء
 المودع وان شاء ضرب المودع ان شاء الغاصب اذا اراد المودع
 المودع من المودع عن الضمان المستبضع لا يمكن الاكساع
 والى ذلك في ودعيه الكتاب في كل ما لم يملك له المودع
 من الاضمان والا بوالوصف والقاضي يملك في الوصايا
 اذا استاجر رجل لرجل له مثله عمل مولى الى الخلد الى رجل
 فوجد ان الرجل يبايعه المولى على يد المولى على توبيله
 الى ذلك الرجل كما ان لا يضرب في اجارة من المودعة في استا
 الا يتبين لرجل الكتاب قبل باب انقضاء الاجارة اذا قال
 المودع مضطرب من مضطرب (وقال بغيره لا يضرب ولو قال
 بعقد مضطرب ولو قال وضربها بين يدي ثم مضت وضرب
 في ودعيه النزال وفي اجارة اذا قال المودع لا ادري اضرب
 ام لا اضرب ليضرب وان قال لا ادري اضرب ام لا اضرب لا يضرب
 كذا اجاب ابو نصر محمد الجاسر وفيه ايضا اذا خرج رجل من محام
 عن صاحب المذبح في خطيبه والكتاب في له فله موقوفه منه
 صاحب المذبح يجب ان يضرب قياسا على من يملكه ان اودع
 رجلا عبدا فبعته المودع في حاجته صارا غاصبا له في اخر

د

وديعه نحو العر زاده وقدره في غضب هذا الكتاب اودع حله
 الف درهم فما في عيال المودع فخطبه بدل له اخر لا يضرب
 انما يضرب الخاطيء لان فعله في عيال المودع انما جعل كفعل
 المودع فيما كان من في العيال ما يجوز من المودع في اول كتاب
 الودعيه الكسبي التي في عيال المودع اذا استهلك الودعيه
 او خلط بضرب وهي من اشكال الودع الذي يدع العبيد محجرا او باذ
 مدبون او غير مدبون اودع رجله ماله وغاب ليس للمولى ان
 يسترده الا اذا علم انه مال المولى في يده في اخر كتاب الودعيه
 واحضاروه قبل جنابات الحام فيبطل بحاله في واقعا الناطق
 الامانات تتقبل بضرب بالوقت ان لم تبين الا في تلك مسائل
 احدا ما متولى الاوقاف والامانات ولا يعرف حال غلبتها التي
 اخبرها ولم يبين الاضمان عند الثابتة اذا خرج السلطان الى المودع
 وغتم اذ اودع بعض الغنم عند بعض الفارس ومات ولم يبين
 عند من اودع الاضمان عليه الثالث احد النفا وضرب الامانات
 وفيه مال الشركة ولم يبين الاضمان عليه شركت كان شركه فغتم
 اودع انسانا احدلها ثم مات المودع من غير بيان كان الضمان عليهما
 فان قال الشركان الحجة ضاعت في يد شركي في حوده لا يصح ذلك
 شمس الهمزة الرضخى معنيين احدهما ان قول احدلها انما جعل
 لقول له في سبب عقد المعاوضة وذلك لم يبق منها بولع
 احدهما وقد كرهوا زاده انه صار اجيبا فله يقبل قوله
 الاجيب انه ضاع فربا تارة الحلتان فعضنك ان وارث المودع
 بنفسه الذي هو في عياله لو ادعى ذلك بعد موت المودع
 يصح في المعنى الثاني ان المودع بنفسه يوزع اضرار ضارته بالمحج
 لو زعم انه ضاع في يده لا يصح في ذلك ان ازم شركه بولع
 صار ضارته فعلى هذا يجب ان يكون اجواب في الوارث ان اذا كان