

واصحاب الفريضة في دوى الارحام ثم مسئلة
 الحرمان والتخارج ثم مسائل وكلاء العتاقه واخرها
 وكلاء الموالاة مسائل لعصبات واصحاب الفريضة
 ترك بنتا وابن ابن فالنصف للثنت والباقي لابن الاب
 الابن في فريضة فجد فان قبل لم لا نصف عصبه
 بابن الابن ونحو اسفل منها فكذا الاعلى انما يصير عصب
 بالاسفل اذ لم يصل الى الاعلى فولدته اما اذ وصل
 فان ولها وصلا فان النصف لها لا لها بنت وفريضة
 وفريضة البنت الواحدة النصف بالنصف لها تصير
 عصبه بالاعلى على النصف وكذا بنت الابن تصير عصبه
 بابن الابن كما ذكرنا في الفريضة ثم اذ كانت بنت
 ابن وابن ابن وبنت ابن ابن كان نصف المال
 للبنت الابن والباقي بينهما الثلث وان كانت اعلى
 كذا هذا اولاد الابن التي كروا لا تلي سقطون بالابن
 في فريضة الميراث ترك بنتا واختا لاب وام
 وابن ابن فالنصف للثنت والباقي لابن الابن فان
 فله شئ فلا تحت استخرجت من فريضة خواله فريضة
 قلت وهي ظاهره مدونة في جميع اصول الفريضة
 ترك بنتا واختا لاب فثلث النصف وما بقى فله
 فلا تحت لاب وام ولا شئ للاخت والا تحت لاب
 في قول عامة الصحابة رضى الله عنهم هكذا وجدت
 مكتوب في الفريضة **مسائل دوى الارحام** في
 اولاد البنات لو لم يكن ولد الوارث وفي الاجراء
 الفاسدة لا يخرج بكونه بولما الى الميت لو ارثت
 بيته اذ ترك ابن لام واب اب الهم يقسم المال

لذات الثلثة لاب اب لام وذلك كلاب ام الام فكذا
 ذكر ابو سليمان في الفريضة الطولية ولعله فريضة
 شمس الائمة الميراثي الاعمام لام مطلقا طفر ولعله
 مع الاخوال والحالات بالبنية التي سائر الطبقات
 حتى اذا بنت لهم الاستحقاق فثبت اجلة ثم الميراث
 في هذه اجلة باسباب في الاعمام لام العجائب يعتبر
 الاجالة ولكن في الاخوال والحالات فان اجتهاد وايد
 الام وقراءة الاب ترجح بالقرب بالاجماع حتى كان
 العدة اولى من بنت الحاله بالقرب وفي حق الميراث
 بالقرب جعل قراءة الاب وقراءة الام هو احق
 انما في حق الميراث يذبح قرابته اذ اكل فان جسد
 مختلف لا يخرج في ظاهر الرواية وعليه الفتوى
 وذكر عصام بن غير اختلاف وعين التي في انه
 يرجح عند اتخاذ اجتهاد وعند الاختلاف في رواية
 لا حتى لو ترك بنت عم وبنت خال فبنت العم اولى
 اما في ظاهر الرواية فله الوارث اولى اتخذت
 الجهة ام اختلفت وعليه الاعتماد يظهر في فريضة
 طولى ولعله في فريضة شمس الائمة **مسائل**
الحرمان والتخارج القائل بما شرة من غير خوارج
 والمسب لا محرم واه احرم المسابقة جعل القائل الميت
 وان كان حيا حقيقته ينظر الى نهرات الميت حقيقته لمن
 يكون من ورثة الميت كذا هذا التخارج انما يصح اذ الم
 يكن في التركة او على التركة دين اما اذ كان لا يصح
 يتم في الموضع يصح الباقي يدين على سببهم الذي ظهر
 قبل التخارج الا ان يجعل هذا بالتخارج كان لم يكن

