اليمزاي تنفيسة الكرب بالاضار ومعاضدتهم له او بفتح مكة **تنبيه**
قد ظهر مما مر ان النفر تطلق على الله سواء ايما الذات واما الشخص ففي
حديث البخاري وسلم لا شخص اغير من الله ولا شخص احب اليه العذر من الله
ومن اجل ذلك بعث المرسلين مبشرين ومنذرين ولا شخص احب اليه المدحة
من الله ومن اجل ذلك وعد الجنة قال البيهقي قال ابو سليمان
الخطابي رحمه الله اطلاق الشخص في صفة الله غير جايز لان الشخص لا يكون الا جسما
مولفا وخلق الله لا يكون لهذه اللفظة صحيحة وان تكون تصحيفا من الراوي
قال وليس بحال الرواة ان يراعون لفظ الحديث حتى لا يتعدوه بل كثير منهم يحدث على المعنى
وليس كل هم بفقيه كقول بعض السلف في كلام له نعم المرء ربنا ألوهيته ما عظمناه
فقايل هذه الكلمة لم يقصد بها المعنى الذي لا يليق بصفات الله فان لفظ المرء
للذكر الادمي ولكنه اراد الكلام على بديهة الطبع من غير تامل للمعنى فلفظ الشخص
انما جرى من الراوي على هذا السبيل ان لم يكن غلطا من قبل التصحيف قال
البيهقي لو ثبتت هذه اللفظة لم يكن فيها ما يوجب الغيرة لله والمراد لغة فيه
وان احدا من الاشخاص لا يبلغ ذلك وقال القرطبي ما ذكره عن
الخطابي رحمه الله ورضي عنه من ان هذا النظام يصح يودي الى عدم الثقة في
النقلة بما نقلوه من ذلك وهذا ليس بشيء بل النظام صحيح ويدخله التاويل
فقد قيل معناه لا مرتفع لان الشخص ما تشخص وارتفع وقال
القاضي ابو بكر بن العربي قال بعضهم اذا كان الله غيورا وتنيه كذلك
وهذا ما يجب اعتقاده فكيف بما اليه رجل فقال يا رسول الله ان امراتي لا ترد يد
لامس فقال له طلقها فقال اني احبها فقال استمتع بها **واجيب** بانه عليه
السلام خشي على عقله او ان المراد بالملامس السايل فهو كناية عن جودها او معنى

استمتع

استمتع بها اي خذ منها ما ياخذ الناس من الرجال الا للجماع ورد ابن العربي
هذه الاجوبة كلها بعدها وجعل الجواب السديد ان هذا الحديث لم يثبت
ومن المتشابه الروح في قوله تعالى ويسالونك عن الروح وقوله
فاذا سويته ونفخت فيه من روحي وقوله فنفخنا فيها فيه من روحنا وقوله
وروح منه قال الامام الفخر المختار انهم سالوه عن الروح الذي هو سبب
للحياة وان الجواب وقع على احسن الوجوه وبيانه ان السوال عن الروح يحتمل
ان يكون عن الماهية وهل هي متغيرة ام لا وهل هي حالة في متغير ام لا وهل هي
قديمة او حادثة وهل تبقى بعد انفصالها عن الجسد او تفنى وما حقيقة
تفنيها وتنعيمها وغير ذلك الا ان الاظهر انهم سالوه عن الماهية وهل الروح
قديمة او حادثة وقال ابو حيان والظاهر انهم سالوا عن ماهيتها
وحقيقتها وقيل عن كيفية مدخلها الجسد الحيواني وانبعاثها فيه
وصورة ملابستها له وكلاهما مشكل لا يعلمه الا الله تعالى انتهى **وقوله**
تعالى قل الروح من امر ربي اي من مخلوق ربي او من فعل ربي اذ الامر بمعنى الفعل
وارد فلا يحتاج ان يقال وما امروا بامر فرعون برشيد اي فعله والجواب وقع من قبيل
صرف الاهم اي ان مقصودكم لا تدرك هذا فانه مقدمات طبيعية تزق
عن افهامهم وتقصر دونها الاوهام كنتم الاهم ان تعلموا ان الروح من عالم الامر
الى الطلق وقال بعض العلما التصوف ان عالم الامر هو العالم المعنوي الذي
لا يقع تحت الحواس كعالم المعقولات المجردة التي لا تقع تحت مادة **واعلم**
ان الروح لم يقف احد لها على حقيقة ماهية وسر فة كيفية حتى قال الجنيد
قدس سره الروح مما استاثر الله بعلمه ولم يطلع عليه احدا من خلقه
فلا يجوز لعباده البحث عنه بل كونه موجودا وقال بعضهم وعمي

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)