يقبض وكذلك اذا اعتاض عن عوض المبيع والقرض فانه يعتاض عنه بسعر يومه كما في السنن عن ابن عمر انهم سألوا النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا انا نبيع الابل بالبقيع بالذهب ونقبض الورق و نبيع بالورق ونقبض الذهب فقال من جنس لا بأس اذا كان بسعر يومه اذا افترقتما وليس بينكما شيء تجوز الاعتياض بالسعر لئلا يربح فيما لا يضمن فان قبل فدين السلم مبيع وقد نهي عن بيع ما لم يقبض قيل النهي انما كان في الاعيان لا في الديون

فصل

ولما اذا اكترى ارضا للزرع فاصابته آفة تهدم للمثل وضع الجوائح في الثمر فاذا اشترى ثمرا فتلف بعد صلاحه فاصابته جائحة تلفته قبل كمال صلاحه فان تلف من ضمان البائع عند فقهاء المدينة كمالك وغيره وفقهاء الحديث كاحمد وغيره وهو قول معلق للشافعي فان الشافعي علق القول بصحة الحديث وقد ثبت في صحيح مسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا بعت من اخيك ثمرة فاصابتها جائحة فلا يحل لك ان تأخذ من مال اخيك شيئا بما تأخذ لحديث ماله اخيه بغير حق والاعتبار يؤيد هذا القول فان المبيع اذا تلف قبل تمكن المشتري من قبضه فانه يشبه ما لو تلفت منافع العين الموجرة قبل التمكن من استيفائها واذا قيل هذه الثمرة تلفت بعد القبض قيل قبض الثمرة التي يمكن لم يكمل صلاحها من جنس قبض للمنافع فان المقصود بها هو جذاذها بعد كمال الصلاح ولهذا اشترط المشتري في قبضها بعد كمال الصلاح كانت من ضمانه وقد تنازع الفقهاء هل يجوز ان يبيعها قبل الجذاذ على قولين هما روايتان عن احمد احدهما لا يجوز لانه بيع للمبيع قبل قبضه اذ لو كانت مقبوضة لكانت من ضمانه والثاني يجوز بيعها وهو الصحيح لانه قبضها القبض للمبيع للمتصرف اذ لم يقبضها القبض الكامل للضمان كقبض العين الموجرة فانه اذا قبضها جاز له التصرف في المنافع وان كانت اذا تلفت تكون من ضمان الموجر لكن تنازع الفقهاء هل له ان يوجرها باكثر مما استأجرها به على ثلاثة اقوال هي ثلاث روايات عن احمد قيل يجوز كقول الشافعي وقيل لا يجوز كقول ابي حنيفة وصاحبيه لانه ربح فيما لا يضمن لان المنافع لم يقبضها وقيل ان احدث فيها عمارة جاز والا فلا والاول اصح لانها مضمونة عليه بالقبض بمعنى انه اذا لم يستوفها تلفت من ضمانه لا من ضمان الموجر كما لو تلفت الثمرة بعد صلاحها والتمكن من جذاذها ولكنه اذا تلفت العين الموجرة كانت المنافع تالفة من ضمان الموجر لان المستأجر لم يتمكن

من استيفائها

من استيفائها فيغرس ما قبل التمكن وبعده

فصل

واما اذا استأجر للازدراع فاصابها آفة فان تلف الزرع بعد تمكن المستأجر من اخذه مثل ان يكون في البيدر فيسرقه اللص او يؤخر حصاده عن وقته حتى يتلفه فانه يجب على المستأجر الاجرة واذا كانت الآفة مانعة من الزرع فهنا لا اجرة عليه بلا نزاع واما اذا نبت الزرع ولكن الآفة منعته من تمام صلاحه مثل قارة او برد او غير ذلك بفسد بحيث لو كان هناك زرع غيره لا تلفته فهنا فيه قولان اظهرهما انه يكون من ضمان الموجر لان هذه الآفة اتلفت المنفعة المقصودة بالعقد فان المقصود بالعقد للمنفعة التي تنبت بها الزرع حتى يتمكن من حصاده فاذا حصل للارض ما يمنع هذه المنفعة مطلقا بطل المقصود بالعقد قبل التمكن من استيفائه ومثل هذا لو صارت الارض سبخة قبل الزرع او كانت الى جانب بحر او نهر فاكل الماء تلك الارض قبل كمال الزرع ونحو ذلك في هذه الصور كلها تتلف من ضمان الموجر وليس على المستأجر اجرة ما تعطل الانتفاع به كما لو مات الدابة المستأجرة او انقطع الماء ولم يمكن الانتفاع بها في شيء من المنفعة المقصودة بالعقد وامثال هذه الصور وليس هذا مثل ان يسرق ماله او يحترق من الدار فان المنفعة المقصودة بالعقد لم تتعذر فانه يمكن ان ينتفع بها هو وغيره بان يحفظها من اللص ومن الحريق فينظر ذلك ان يتلف المال الذي اكترى الدابة لحمله فان الاجرة عليه بخلاف ما اذا كانت الافات مانعة من الانتفاع مطلقا له ولغيره فان هذا بمنزلة موت الدابة واحتراق الدار الموجرة ونظير يسرقة ضياع من الدار انه يسرق سارق زرعه واما اذا جاء جيش عام فاحتاج الزرع فهذه آفة سماوية فان هذا لا يمكن تضمينه ولا الاحتراز منه ونظيره ان يجيء جيش عام فيخرب الناس من مساكنهم ويسكنونها

فصل

واما اجبار الاب ابنته البكر على النكاح ففيه قولان مشهوران هما روايتان عن احمد احدهما انها تجبر البكر البالغ كما هو مذهب مالك والشافعي وهو اختيار الخرقي والقاضي واصحابه والثاني لا يجبرها كمذهب ابي حنيفة وغيره وهو اختيار ابي بكر وهذا القول هو الصواب والناس متنازعون في مناط الاجبار هل هو البكارة او الصغار او مجموعهما او كل منهما او هي اربعة اقوال وهي الاربعة اقوال في مذهب احمد وغيره والصحيح ان مناط الاجبار هو الصغار فاذا البكر والبالغ

مالك