عن فتح اوضم كعبد الله قوله والله في الاصل اسم لكل معبود بحق
او باطل وقد استعمل بالفعل في كل ثم غلب استعماله على المعبود بحق
وهذه هي الغلبة التحقيقية واما الاله فهو اسم لكل معبود بحق لا غير لكن
غلب استعماله اطلاقه عليه تعالى يستعمل في غيره تعالى كما في لو قدر وجود
معبود بحق لاطلق عليه هذا اللفظ وهذه هي الغلبة التقديرية وهو عربي
وروده في غير اللغة العربية من توافق اللغات كما ان الحق وفاقا للشافعي
رضي الله عنه والاكثرين ان كل ما قيل في القرآن من غير الاعلام انه معرب
ليس كذلك بل عربي توافقت في اللغات ولا يدع ان يخفى على مثل
ابن عباس كونه عربيا كما خفي عليه معنى فاطر وفاتح وقد قال
الشافعي لا يحيط باللغة الا نبي قوله ومشتق عند الاكثرين وقول ابي
حيان في منهيم ليس مشتقا عند الاكثرين لعله اراد من النجاه وهو عرفي
المعارف وهو ماخوذ من اله بكسر عينه اذا تحير لتحير الخلق في معرفته
او لتنحيها اذا عبدا او من لاه اذا ارتفع او احتجب وهذا لكونه نظرا
لاصله قبل العلميه لا ينافي علميته وهم اسم الله الاعظم على ما عليه
الجم الغفير ولذلك قال سيبويه على وفاكلمه الله هي العليا اي لفظة
الله هي اشرف الاسماء وهذا على القول بتفاوت اسمائه تعالى في الشرف
والافضليه وان كان الجميع بمقام بالنسبة لوجوعها الى مسمى واحد
وقد ذكر في القرآن في الغين وثلثمايه وستين موضعا واختار النووي
ة انه التي القيوم قال ولذلك لم يكن في القرآن الا في ثلاثة مواضع
ال عمران وطه ولا يقدح في كون احدها اسم الله الاعظم
ان جابه في الحال عند الرعا لامكان عدم توفير شروط الاجابة
ت قوله للذات الواجب لم يونث الصفه لان الموصوف غير مونث
حقيقة قوله الواجب اي الذي لا تتصور في العقل عدم واتفاوه
لانه بمعنى لا يثاب على فعله ويعاقب على تركه قوله واسلم اي
باعتبار ما في قواعد العربيه وليس المراد ان الله سبحانه
من عاديا ثم ابدله بالله فانهم قوله وهو عايد على
س عايدا على لفظ الله والا لما سلم الاخبار عنه انه

جنس لما تقرر



جنس لما تقرر انه من قبيل علم الشخص بمعنى انه لا يتناول غيره قوله اسم
جنس اي علما نه اشتهر عن كثير من العلماء الفرق بين اسم الجنس وعلم
الجنس والنكره والمعرفه واسم الجنس الافرادي واسم الجنس الجمعي
وعلم الشخص ان علم الجنس موضوع للحقيقة المعينة ذهنا باعتبار
حضورها فيه بمعنى ان الحضور جزو مفهومه او شرط على القولين
والصحيح عندي منهما الثاني وان اقتصر البعض على الاول لان التعيين
سواكان شخصيا كما في علم الشخص او ذهنيا كما في علم الجنس امر
اعتباري كما صرحوا به فلو كان جزواداخلا في مفهوم العلم لزم ان
يكون مدلول العلم شخصيا او جنسيا امرا عتباريا لان المجموع المركب
من الوجودي والاعتباري اعتباري وان لا دلالة لفظ زيد مثلا على
مجرد الذات تضمن لا مطابقه وكل من اللازمين في غاية البعد ان لم يكن
باطلا واسم الجنس موضوع للحقيقة المعينة ذهنا لا بهذا الاعتبار
والنكره موضوعه للمفرد المنتشر اله قال المحقق ولي فيه اي فيما اشتهر
وقفة ورد ها ثم قال فالذي يختاره العقل ويميل اليه ان الاسم
الجنس كالنكره موضوع للفرد الما وسد وقفة الصبان ثم قال وكثير
ما يخطر ببالي فرقا اخر بين اسم الجنس وعلمه قريب من الفرق
السابق وهو ان الحقيقة الذهنيه لها جهتان جهة تعينها ذهنا
وجهة صدقها على كثيرين فعلم الجنس ما وضع للحقيقة من حيث
تعينها ذهنا بمعنى ان تعينها ذهنا هو المعتبر الملحوظ في
دون الصدق فيكون الصدق حاصلا غير مقصود بي
كان معرفه واسم الجنس هو ما وضع لها من حيث صد
بمعنى ان الصدق هو المعتبر الملحوظ في وضعه ولهذا كان نكره عند
مجرده من ال والاضافه وهو فرق نفيس والذي استوجهه الشيخ
وتلميذه ش والفرق بين اسم الجنس والنكره ان اسم الجنس للحقيقة
لا بقيد والنكره للفرد الاعتباري وان كلا من
ان يكون نكره واسم جنس بالاعتبارين المذكورين
ايضا وفي حواشي السيد ان المراد بالذهني في هذا الم

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)