

ذلك الاحوال الماضية مشطبا احدها كون الماشية سائمت عند المالك
 والخاصة الثاني ان لا يقضى النصاب بما يجب اخراجها فانها كانت بغيرها
 فقط وليس عندنا من جنسها ما يعوض قور الواجب لم تجب زكاة ما
 زاد على القبول الاول انه وهل يلزمه فيما لو حال على ماله ريال
 عشرون احوال خمسة وعشرون ريال الا لا يلزمه الا زكاة ما بقي بقدر
 اخرج واجب كل حول سبق فيلزمه الاضحية حينئذ اشان وعشرون
 وبالاوشان ونصف تمت تقريبا جوده اذ لم اقف عليه مصرحاً بل
 تعلق الزكاة بما لعين تعلق شركة الاخير وهو المتبادر
 ولو اصدقها او نذر بها لان وهب اذ لا يملك الموهوب الا يقضيه
 نصاب فقد قيد خروج به مالي وهب بها اقل من النصاب ان لم
 يكن عندنا ما يكمل من جنسها او اصدقها حلياً موصوفاً في الزمة
 ولم يكن محرراً ولا مكرهاً عليها فلا تجب عليها زكاة كما لو نذر بها
 ذلك في ذمته فنتبته له زكته وجوبا اي قول مني عكست من اقتضا
 قول وان لم تقضه اي كنت ان عكست اقتضاه حالاً زكته قولاً والاه
 تلزم الفور به ولا وطئها اي ولا استه خلت ما المحترم لكن
 يشترط ان كان الحج هذا المسطر انما يعتبر لوجوب الاخراج قولاً
 لا مطلق الوجوب كما هو ظاهر فنتبته قول الاظهر اي وهو المعقد ويقابل
 هو القول القديم شريك بقور الواجب اي ومنه يوخذ ان قدر
 ما يجب اخراجها لا تلزم المالك زكاة نعم تجب زكاة على
 المستحقين له ان كانوا معينين كما سيأتي ذكرهم في الشارح وانما
 تجب زكاة على المستحقين المعينين له ان بلغ قدر الذي يستحقونه
 نصاباً او لم تبلغ لكن كان عندهم ما يكال النصاب من الجنس فنتبته
 لذلك فانها مسلمة مهملة دقيقة لم ارض صرح بها على هذا اللفظ
 قولاً ولذلك اي لكونه مشرباً في العين قولاً انه لو امتنع الصخر البارز
 للحال والشان والمستقر لذلك قولاً فظن بها اي طريق صحة
 البراه من الجميع المفهومة من المقام ان تعطى هاتيه فنتبته ان
 الاول مستقر يعود الى الزوجم والثاني بارز عاينه الى الزكاة

قول في تدبر الزكاة اي غيب زكاة مال التجاره كما سياتي التصريح
 به بقوله نعم يصح في تدبرها اي قول فان فعل احداهما اي البيع
 والوهن نعم يصح اي البيع والوهن وانما وجه هذا ان الزكاة
 متعلقة باقيها بخلاف ما سبق فانها متعلقة بالعين وللم لاهمية
 اي لانها يتبع وهو ممنوع منه قوله فيه اي مال التجاره في قول مقدم
 الزكاة الى لان حقوق الله او الى بالتقدم على عينها قولاً اذا اجمعها
 اي حقوق الله وحقوق الادميين لم تجز عليه اما المحرر عليه
 فمقدم فيه حق الادمي جزماً كما قاله الرافعي في باب اقامة الدين
 وانما حصل ان من اجمع زكاة ودين ادمي وتضافت التركة
 عنهما قدمت الزكاة وان كانت زكاة فطر وان تعلق الدين بالدين
 قبل الموت كما مرهون تقدم بما لوين الله تعالى في الصحيحين فندبت
 الله الحق بالقضاي لا مصرفها ايضا الى الادميين فندبت لاجتماع
 الامرين فيها والخلاف جار في اجماع حق الله تعالى مطلقاً الدين
 ضد خلق في ذمته الحج وجزء الصيد والكفارة والنذر كما صرح به في
 المجموع **نعم** الجزية ودين الادمي يستويان على الاصح مع ان
 الجزية حق الله تعالى في قول مقدم الدين لاحق حقوق الادميين
 على التصان بغيره لا فتقاربه واحتياجه وكما يقدم المقاص على القتل
 بالردده وفي قول يستويان فيوزج المال عليهما وفي قول يقدم الدين
 منها اي معنى وشرط لم اي اداء الزكاة اي وشرط لصحة ادايتها
 الواجب وتوضح بذلك بان قال وشرط لصحة ادايتها لكان
 اولى من صيغة الاحتمال ان يكون التقدير بشرط له الزكاة اي لوجوب
 ادايتها مع انه باطل فتدبر نية عقد غير مصنفنا لهذا البحث
 ترجمه فقال **قسط** في نية الزكاة وهو اولى بقلب الاضاحه
 اليه اذ النية المعتمره شرطاً او ركناً لا تكون الا بالقلب قول لانطق
 اي فلا يشترط لكن ليس له ان ينطق بها اذ لا تكون اي الزكاة
 الاوضاً قال شيخنا والادنى نية الفرضية معها اي بان يقول هذه
 زكاة مالي المفروضه وهذه ركلة مالي المفروضه او الواجبه

على المشكل المسمى
 الدينيه

قول في تدبر