قال ويتجه ان يكون محله في فقيهين عارفين بحكم الالحاق بالغير بخلاف
عاميين لا يعرفان ذلك فيجب استفصالهما وكذا يقال في المترجم ترابت
الغزي بحث قبول شهادة الفقيه الموافق لمذهب القاضي وكذا
القاضي اي في هذه المسئلة وان لم يفصل ثم نقل عن شرح ابن لو حكم
قاض بان وارثة لاوارث له عمل على الصحة ثم قيده بقاض عالم اي
ثقة امين ويقاس به كل حكم اجمعوا اه قال وهي فائدة حسنة يتعين
استحضارها في فروع كثيرة يأتي بعضها في القضاء وغيره اه لفظه انتهى

فصل المنقول المفتى به في المذهب اشتراط البيان فلا يكفي الاجمال الا ممن استثناه الغزي وهو حسن جار على القواعد فر ح

قلت في جواب لي على المسئلة منظوم لان السؤال منظوم اما مع
الاجمال في الدعوى فلا وكذا الشهود فمحتمل ان يرجعوا في قولهم
هو وارث او غاصب لاعتقادهم انهم لا ينفع لكن من استثنى الفقيه
موافقا للقاضي كالغزي فذا لا يفرع وله نظائر في اجتهاد حايل
في غيره محظابه المتبع **مسئلة** اقر في مرض موته انه قد طلق زوجته
ثلاثا منذ ثلاثة ايام هل يصح اقراره بذلك لانه يملك انشاء الطلاق
حال لا ينفذ اقراره والحالة هذه افتونا ماجورين **اجاب**
رضي الله عنه ان اقرار المريض بالطلاق صحيح سواء اقر برجعي ام بابين
بينونة صغرى ام كبرى اسنده الى حال الصحة ام لا فان نشأ فاذا كان
الطلاق الذي اقر به او انشاه بائنا او بائنا بانقضاء العدة لم ترث على
الجديد من قولي الشافعي وبه الفتوى وصرح بان الاقرار بالطلاق
في مرض الموت صحيح الشاشي في كتابه في اختلاف العلماء ولفظه
فان اقر في حال مرضه انه كان قد طلقها ثلاثا في حال الصحة لزمه اقراره
اه وفي كافي الحنابلة ما لفظه وان اقر في مرضه بطلاقها في صحته
فحكمه حكم طلاقها في مرضه الذي اقر ذلك فيه انتهى وبه افتى
في المذهب لكونه الجديد الذي عليه الفتوى غالبا فاعلم

ا ن للشافعي

ان للشافعي قولا ان من ابان امرأته في مرضه المخوف انها ترثه والبه ذهب
الائمة الثلاثة مستدلين بحديث الموطي فقيه عن ربيعة الراي ابن
ابي عبد الرحمن فروخ قال سالت امرأة عبد الرحمن ابن عوف منه الطلاق
فقال اذا اطهر ثم في فاذ بينني فاذ بتته فطلقها البته اي ثلاثا او تطليقة
كانت بعد الها وهو مريض يومئذ فورثها عثمان من زوجها مير اثها
بعد انقضاء عدتها اه قال في كافي الحنابلة واشتهر ذلك في الصحابة
فلم ينكر فكان اجماعا اي سكوتيا ولانه قصد قصدا فاسدا وهو حرمانها الارث فعورض بنقيض قصده كالقاتل اه وقوله بعد انقضاء
عدتها اخذ ظاهر مما لك فقال ترث منه وان انقضت عدتها وتزوجت
وهو احد الاقوال على القديم والثاني وهو قول ابي حنيفة انها ترث
دامت في العدة وهي احد الروايتين عن احمد والثالث انها ترث مالم
تتزوج وهو احد الروايتين عن احمد واظهرهما على القديم الثاني ورواية
الموطي عارضتها رواية الشافعي ان عبد الرحمن مات وهي في العدة فورثها
عثمان رضي الله عنه وبحديث ابن ماجه عن انس من فر من ميراث
وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيمة فلما لم يرثها الزم بالفرار بالطلاق
لم يسقط ارثها **اجاب** في الجديد عن حكم عثمان بان ابن الزبير
خالفه فبطل دعوى الاجماع وصار قول البعض الصحابة وهو عندنا
ليس بحجة على الاظهر وعن حديث ابن ماجه بفرض صحته والا فالذي
قاله الحفاظ كابن حجر والسخاوي انه ضعيف جدا بان المراد انه ظلم بالفرار
المذكور فلو انقطع التوارث لما ثبت الاثم فهو انما يدل على تحريم
الفرار بالارث عن الوارث لكن لا يلزم من التحريم ثبوت الارث
والمراد بتطليقها عبد الرحمن اسمها تماضر بضم الفوقية وكسر المعجمة
اخرها راء بنت الاصبغ بفتح الهمزة وسكون المهملة بعدها موحدة ص
فجعه قال الواقدي وهو ابن ابي سلمة ابن عبد الرحمن ابن عوف قال
وتزوجها الزبير ابن العوام بعد فلم تلبث عنده الا يسيرا حتى طلقها

Copyright © King Saud University