

بعض معين وكانت المدارة في قرية والحكم في اخرى فهل يجوز له تزويجها
بالتحكيم من عينته ورضيت به وان يحكمها اقرية واحدة وما معنى قول
الامام الاخرى في تناسبه وحكم الاماكن التي لاحكام فيها كالمرفق ههنا
انه يجوز التحكيم وان فرقت المساكن ومعناه انه يجوز التحكيم ولكن
بشرط ان يكون الحكم والمدارة في مكان واحد ويكون الموضوع كالمرفق
فاذا كانت المدارة غريبة لا يعرف نسبها وقالت انها فلان بنت فلان من
بلد فلان ولم ترد عن ذلك وطلبت التزوج وقدر اهل الناطق والشهود
وحكمت من يجوز تحكيمه ويشهد على تحكيمها وانها له بعدة شاهدة
ولم يكن الحكم حاضر بل في مكان وهو في مكان بل يشهد الشاهدين
بتحكيمها وانها له في التزوج فهل يصح ذلك ام يفرق بين من يعرف
نسبها ومن لا وهل يفرق بين القاضي والحكم بان القاضي له ولا يثبت
مخصوصه ببلد او بلدان فلا يجوز له تزويج من لم يكن في محله ولا يثبت
والحكم ليس له ولا يثبت مخصوصه بل ولا يثبت تحكيمه فيجوز تحكيمه ان
اجتمعا او افرقا فينوا لنا ذلك اننا بكم الله **اجاب** رضي الله عنان
اجتمعا او افرقا فينوا لنا ذلك اننا بكم الله اتفقوا على التنازل او سفر مع وجود
جواز التحكيم في غير عقوبة الله تعالى حتى في النكاح او سفر مع وجود
قاضي وعده هو ما حرم به به الشيطان وغيرهما في باب القضاء وما
في الروضة في باب النكاح من اشتراط كون عدلا **قال** اصل ان المجتهد
تحكيمه جائز مطلقا ولو مع وجود القاضي والقاضي والعدلين المجتهد
جائز عند فقد القاضي ولكن اجمع وجوده ان طلب على التزوج مالا واذا قل
فيها بظهور اما تحكيم عدلين غير مجتهد مع وجود قاض ولو غير اهل على
المعتمد فغير صحيح ولا بد في التحكيم من لفظ لقول المدارة ح ولو بغير
قال بعض المحققين وهو ظاهر جلي مثلا حكمتك في تزويج واذا ثبت
لك في تزويج او تزويج من فلان ولكن اللفظ الواك اللفظ الاصح في ظاهر
من الاذن للولي بل يكفي سكوت الك بعد قوله لها حكمي في تزويجها
فقد ولي خاص فلانك اذا غاب وليها وان فقد على ما لا تنور وصحتها
المنجد في عبا به وغيره لكن خالف ابن العباد والي غيبة العبد
وهو واجد بالاجتهاد من الاول وقت عملت به في سفر ارجع مرارا وهو

مفتي

مفتي المنقول عن نص الشافعي رضي الله عنه الذي رواه بوشن بن عبد الاعلا
حيث قال اذا كانت في المرفق امراء وفقرت الولي فولت امرها من جمل حتى
يزوجه جار قال ابو سرقلمت كيف هذا فتال اذا ضاق الامر اشع وفي
جاء التحكيم لم يتعين على المدارة تحكيم واحد من اهل قريتها بل لو حكمت امرأة
في اليمن من جملتك فروجهما من خاطبها هناك وهي باليمن جائز لان ولايته
عليها من مفيدة محل وبه فارق القاضي بل يظهر انها لو قالت له حكمتك
في تزويج من زيد بمكان لم يتعين ذلك المكان لدلالة الفريضة على ان
ان التقيد غير مراد اهما ما لم نقل ولا يزوج في غيره ولا يعين ودعوى
المدارة المجتهد النسب ان لا ولي لها مقبول اذا الغيرة في التصرف يقول
اهلها بل لا يحيط اثبات ذلك فان الحد في الطلب فذل الشاخير و
الاولى يبادر الى تزويجها بعد تحليتها نداء على ان لا ولي لها وانها خلية
من كل صانع من النكاح اما معرفة النسب لو ادعت موت زوجها
المعين او طلاقه بخلاف مالو قالت كنت من وجه فطلقت واعتدبت ولم
تغير المروج فيقبل قولها بلانية ولا يمين والا ولي جعل الطلاق العربي
والروضة عدم القبول الا يمينه والثانية جعل الطلاق الديني وغيره
القبول والله اعلم **مسئلة** عن امرأة في غير محل ولا يثبت قضاة
له ان يزوجه في محل ولا يثبت من شخص معين تزويجها كذا فهل يصح
النكاح اولى واذا قلتم لا يصح فاقدم على تزويجها معتقدا انها في غير
محل ولا يثبت بظهور انها في محل ولا يثبت فهل يصح ايضا ام لا لانه بالاقدم على
التزوج بفسق ويخرج عن الولاية بتعمد الكبيره ولو سمع اذن امرأة
في محل ولا يثبت ثم خرج منها وعاد فهل تزويجها بالاذن السابق كالمعتمد
الغيبه ثم خرج عن محل ولا يثبت ثم عاد اليها فانه يحكم على الصحيح كما ذكره
الاول وهو مراد هم محل الولاية نفس البلد لتخرج المزارع والبساتين حتى لو
زوجهما لم يضر لانها ليست محل ولا يثبت لان الولاية لم تثبت اول غير البلد فاشبه
مالو قال لو كمل به في سوق كذا الا يبيع في غير السوق ويؤيده ما ذكره
من اصره القديرة الا تقول المزارع على الصحيح او يستحل المزارع والبساتين
اقنونا ما جاوزت احد **رضي** الله عنان العبد في كون المدارة
محل ولا يثبت القاضي حال التزوج حتى لو اذنت خارجه تزويجها فيه