

المهاشم

وان النسب الی من انتسب الیه صلی الله علیه وسلم دونه **قالت** قلت یونید ما دل علیه اطلاقه ان نحو الهاشمی یکافی من انتسب الی المصلح لکنه فاطمه الزهراء رضی الله عنها تزوجت عنی رضی الله عنه انتسبه ام کلثوم وامها فاطمه من عمر رضی الله عنه لانها اذا کما فها من لیسرها شمیاً **قالت** روجت جبر الا انها کانت صغیره جدا اذ ک فلان یکا فیهاها شمیاً **قالت** من باب اولی **قلت** لاد لیل فی هذه الفصه علی ما ذکره ولا تصریح بان عمر رضی الله عنه کفوا الهاشمی یستدل علی ولویه مکافات من مر وغایة ما قید وقوع عقد هذا الاجبار فلعلم ما کاننا بربان صحة العقد ثم یختار اذا یلفح کما هو اخذنا لشافعی وان کان الاظهر خلافه وقد سمعت بعض مشایخنا اجاب بان عمر رضی الله عنه لما کان افضل منها بل ومن ابها علی المذهب السنی فتضى کما قالها ان لا ینظر الی الفضلیة الا انما الیه صلی الله علیه وسلم المحض وهذا لا یافی علی قاعدة المذهب ان بعض المصالح لا تقابل والله اعلم **مسئله** رجل اذن لعبده فی النصف فی الیه البیع والشرا فساقر العبد بالمال من بلد السيد الی بلد اخری واستری السيد جاریه صغیره واراد تزویجها فکتب الی سیده یعلم انه اشتري جاریه وانہ یرید ان یتزوجها وطلد منه ان یروجه ایاها فاقره السيد علی شراها فهل للسید اجبارها علی النکاح لاجل الضرورة الداعیه للعبد فان قلت لم لاجب اتمه باي صفة کانت و لیس له اجبار عبده البالغ علی النکاح علی الاظهر والثانی وهو القدریم له اجبارها کالامه علی النکاح فعلى هذا القول یخرج التی ذکرها من عبده المذکور وهم معلوم حضره شاهدين عدلین وتولی طرفی العقد اعی عقد التزویج فاتی بصیغة الايجاب و القبول کونهما غایبین فهل یكون هذا العقد صحیح ام لا ینبوا لئلا ذکک اجاب نعم الله به ان رقیح ذلك العقد الصادر علی وفقها ذکر السائل الی قاضی جنف و مالکی ففرض بصیغة صحیح قطعاً لان قضی القاضی المقتد براج من عبده برفع الخلاف ویضیر الامر کالمجوع علیه وان رقیح القاضی شافعی وصنیعی یجوز له التکلیف من حرجه من عبده علی المعتمد عند السیة وجمهور ما تناخرون بل یجب التکلیف بیطلانه وح بیطل قطعاً لما مر

قضیه قال علی بن امک قال بشهادت من قال بشهادت ابن اخت خالتک یرید اقرار علی نفسه واما التزام ذلك بالذکر فصیح یلزم الوفا بحیث ظهرت فیه القدر لکونه یرتب علیه خیر خاطرها او خاطر خیر امها لان فی ذلك ادخال الشروع علی مسلم وهو خلق حسن رغبت فی الشراع صلی الله علیه وسلم تعظیم فایدتها فاذا ابتغی بها وجه الله تعالی التحق بالقریب المقصوده فی ذاتها کما یرایة نحو القادوم والله اعلم **مسئله** عن الهاشمی کفوا الهاشمیة وولوه من ذریة فاطمه فاذا قلتم لا فامعنی قول صلی الله علیه وسلم انما ینوهاشم وبنوا لمطلب شیء واحد **اجاب** نعم الله به لیسنا الهاشمی لقیار العنت الی رسول الله صلی الله علیه وسلم کما کنه ذریة سیدنا علی رضی الله عنه وکرم وجهه من غیر المصعد الکریم لکفوا لذریة السیة ابنی فاطمة الزهراء الیبتار رسول الله صلی الله علیه وسلم لاختصاصهم بکون ذریة لفقول ان الله جعل ذریة کل نبی فی صلبه وجعل خیر ذریة فی صلب ذریة کل نبی طالب اخرجه الطبرانی فی الکبیر عن جابر واخرجه الخطیب عن ابن عباس وکونهم ینتمون ای یختسبون الیه صلی الله علیه وسلم بقوله کل نبی ارم ینتمون الی عصبة الاولاد فاطمة الزهراء رضی الله عنها وخرج فیه عن ابن عمر یلفظ فانی انا عصبتهم وانا ابوهم قال جمع من المعانی ولم یفرق بقوی بعضها بعضاً وردوا علی بن الجوزی ذکره لکنه والعدل لانه بل باعتبار طرفه ومن ثم عد صاحب التلخیص من اصحابنا وغیره من خصا بیه صلی الله علیه وسلم انساب اولاد بناته الیه فی الکفاة وغیرهها وعده الشیخان تبعاً لمن التخصیص والروضة واضلتها وان انکر ذلك العقول فانکاره مردود ما مر فقد صح حل بان معانی الانساب الیه عدم کفاة من لیس منسوبا الیه ولوها شیما طنسق الیه لکونهما من ذریته بقولهم فی الکفاة وغیرهها فیجعل قولهم انما ینتمون الیه وینی المطلب کفوا علی غیر هذه الصورة ولا ذکیر فی قول صلی الله علیه وسلم انما ینوهاشم وبنوا لمطلب شیء واحد علی خلاف ما تقرر لان فی المولاة لکونهم لم یعتز فاجا علیه ولا اسلاما و فی بعض الاحکام لقسم الفی والقیمة وتخدم نحو الرکاة وصلواته المطی

المتراد