

عن مسأولة القصير ووافقه على ذلك علي بن عبد الله الناشري وان كان غايبا  
فان كان غساره حل طلب المرأة ولو ببينة مشهدة بذلك استصحبها  
للاعتسار يوم غيبه ولم يصرح بذلك في الشهادة فظاهره والافق في الفسخ  
الخلاف المذكور في الحاضر اذا امتنع والحاصل ان الفسخ بتعذر نحو الفسخ  
لاستماع الزوج وغيبته ان كان موسرا وجه قوي في المذهب جري عليه جماعة  
من الائمة الكبار واقتضيه اضعافهم فيجوز تقليدهم للضرورة كما ذكر من الصلاح  
في انصاف المسئلة ويرشحه قول الشافعي رحمه الله اذا ضاق الامر اتسع و  
قولهم من اصول الفقهاء الصريح والمنتقاة تجلب التيسير وليس ذلك من تتبع  
مخصص بل ذهب في شيء كما حقق ذلك البيهقي السهوي في فتاويه وكتاب العتد  
الفريد في احكام التقدير والقاضي فسخه بنكاح هذه الزوجه معتد ذلك ومستند  
اليه والله اعلم **كتاب الجنائز مسئلة** شخص طلق زوجته  
حتى خرجت شبكة المطعون فكنت لذك ليلة وبعض يوم ثم ادخلها ليلة  
عليه جراب يزرع انه ما هرب في بعض الجراحات فلما ادى الشبكه ظاهره مراد  
ادخالها فيه يقدر لكونها قد بسيت فقال لوفي المطعون هذا يحتاج الى قطع  
فاذن له فقطعها فمكث المطعون خمسة ايام ثم مات مما اوجب على الطاعن  
والجراحي علون القود منه او لا يلزم احدا منهما او لا يلزم احدا منهما بالحق  
الموت حصل بفعلين مجهولين ولا يعرف انه من القاطع او الطاعن فمن  
ما جاوز بين وهل يستوي القصاص لسكران وغيره او لا لان الحال ان الطاعن  
كان سكرانا اجاب رضي الله عنه ان اذن الوارث لا يصير تابيا عن الموت  
لان تركه لانه ليس ربا حاله الاذن لان الوارث لا يصير تابيا عن الموت  
الابعد موته فح قطع الجراحي شبكة المطعون ان وقع باذن المطعون  
قبل انتهاءه الى الحركة المذبوح كما في السؤال لا يخلو اما ان يكون ما هربا ان  
يكون ما هربا ان يكون خطاوه فادرا ام لا فاما هربا ان كان قطع الشبكه  
على وفق معرفته فموتة محال على فعل الطاعن فقط لان الواقع في الجراحي  
مقتضى معالجته لا تقتضي له ذلك وليس له عليه سوال المعالج لا الشبكه  
فعل الطاعن المذكور القصاص بشرطه وان كان حال ان طعن سكران  
متعدبا لانه اما يمكن اول حكمه المكلف تفضيلا على الخلاق المقترن في  
محل وان وقع قطع الشبكه الاثمي فمقتضيه بل الخطا فان الطاعن

بالفعلين

بالفعلين يقول عدل ابن خبير بن فعل الطاعن نصف ذبه مغلظه في  
حاله لانه متعد دون القصاص لانه شريك بخطي وليس على الجراحي شيء  
كما ذكره ابن شريح لكن خصصه ابن الصلاح اما اذا اذنت له في عين ما فعله اما  
لو قال داودي بلا تقيين وجب الضمان على ما قلناه وبه حزم صاحب الاصول  
وغيره وان تعد الجراحي قطع الشبكه يقتل غالبا وما ان الفعلين  
فعل كل من الطاعن والجراحي القصاص بشرطه وان قال الجراحي جهلتكون  
قطع الشبكه قاتل صدق يمينه ان امكن خفا ذلك عليه ولا يلزم بما قلناه ان  
كذبوه بل ما خصم من الذب في حاله وغير الجراحي ان يكون خطاوه غير نادر ان  
تعد قطع الشبكه مع علمه انه يقتل غالبا فتعد فعليه كالطاعن القصاص  
بشرطه كما هو وان قطع طافا فان ذلك يجدي فلا قصاص عليه للشبهة ولا  
على الطاعن لانه شريكه بل على الطاعن نصف ذبه مغلظه في حاله و  
على الجراحي نصف ذبه مغلظه بالثلث على ما قلناه ان لم يلزمه في عدم  
التعد لانه قصدا للفعل والاشان بما لا يقبل غالبا بغير عمد من القاتل اخر على  
حريده لا يعمله انصم اذ الجروح في عين القطع المذكور مطلقا  
والاشان عليه ولا على عاقلة ولا دليل على ضمان غير الماهر قوله صلى الله  
عليه وسلم من تطيب ولم يعلم منه طب فهو ضامن اخرجه ابو داود و  
النساء وابن ماجه والحاكم عن ابن عمر وان قطع الجراحي للشبكه بلا اذن  
من الجرح الحامل والا اذن وليه ان كان نصبي فعليه ضمان ما تولى من قطعه  
ولا اثر لاذن الوارث كما مر لانه حاله الاذن غير وارث فان لم يكن هذا  
كما في السؤال فهو شريك الطاعن فعليه القصاص ان تعد ولا قصصه  
الطاعن من لديه في حاله وحصة قاطع الشبكه على عاقلة تحقق  
مطلقا ان فعله خطاوه والا فبالثا جليل ان كان مشبه عمدا كما في السؤال  
والله اعلم **مسئلة** قال شيخنا جمال الدين رضي الله عنه فابعد كل  
ما يقدر عاب الفقير وهو محترم يحرم فقده ذكره في الاحيان يزيد بن ثابت في  
تحفة الخندق فاخذ بعض اصحابه سلاحة فقهاه النبي صلى الله عليه وسلم عن  
زوجه المسلم من يومئذ ولا يحق ان التقية بالمسلم ليس مراد احكامه قال  
شيخنا لكن يشكل عليه ما رواه احمد ان ابا بكر خرج تاجرا وفعه بدرميان  
يعومان وسوسويط فقال له اصمعي فقال حتى يجي ابوبكر فذهب لانا سن

Copyrighted material