

واقرة وكذا الصفوي في مختصره ولفظه ولو قال الباع المشتري ان  
خرج المبيع مستحقا فله عدلان اهيك كن اليه ينفق وان حكم بصفته  
حاكم لم يوقر الا اذا نقل من ذهب معتبر يترمه قال الغزالي اه وبه جزء  
ابن المقري في لروض من ادما لفظه قلت الهبة قر به الا انها على هذا  
الوجه ليست قرينة ولا محتمة فكانت جباحة والله اعلم قال شارحه  
وفيه نظر والوجه ان الغنا والندروي فرق بينه وبين قوله ان فعلت  
لذا قلله على ان اصلي كعقبت اه وكذا المراد في العبا حيث قال  
عظما على نذر الباطل وكقول الباع للمشتري ان استحق المبيع فله  
عدلان اهيك كذا اه اذا تقررت هذه فتقول في المسئلة المحمودة عنها  
المنقول عدم صحة النذر وفيها نظر القاضي كرم بالكن النظر لا يتناول  
المنقولات نعم في البوزرع بما يوافق نظرا لقاضي كرم بما في  
سبيل عمه اقطاعات فقال لا خرا نزل لي عن قضاةك فقال الغزالي  
ان لا يكتب النذر اسمك بدل اسمي فقال التكنب اسمي بدل اسمك فله  
على ان اعطيكه كذا فاجاب بان نذر قر به ومجانة الغزالي وقرره  
النوي وغيره وعليه فيس البايغ في المسئلة المحمودة عنها اخذ  
عوض ما تنص عنه من ارض المشتري لبطان النذر ثم لا يجوز  
ان يقع العقد بصيغة البيع ام بصيغة النذر وان وقع العقد  
بصيغة البيع وتوفرت شروطه فما قابل المستحق من القطعة  
المذكورة من الارض المبيعة يبطل فيه البيع وفي الباقي قول الامام  
الصفحة اظهرهما عند التخيير الصحة بقسطه وحج غير المشتري  
فورا ان جهل مثاله باع ارضا بقره وبقطعة ارض شياو وشي  
بان نصفها مستحق فيصير البيع في ثلاث ارباع الارض بالعشرون ونصف  
القطعة ويبطل في الربع المقابل لنصف القطعة المستحق وان وقع بصفة  
النذر فان نذر صاحب الارض له بها ونذر هو له بالقطعة صح  
حاجها من النقد فلا يصح كل من النذر من قال شيخنا الشهاب بن محمد  
المحتاج مال النظرة فتن جمع فمن اراد ان يشايها وانفعا عدلان يبدل  
كل للاخير بمناعه فعلا صح وان نزل المشتري ان نذرت لي بمناعه

قال الغزالي في المستدرج

وكثيرا ما يفعل ذلك فيما لا يصح بيعه ويصح للبرهان واذا صح النذر  
فان مستحقا يبطل بغير النذر ويصح في الباقي قوله واحدا ولا ياتي حينه  
خيار لانه لا يختص بخو لبيع وقوله اذا قال الزمت لك دمي بكذا من  
غير تعليق ومن غير لفظه لانه على هذا يصح هذا الالتزام سواء سئل  
عن ذلك الراد شارح الامتداد في اجنب انه لا يلزم ذلك فان الاصحاب  
ذكروا ان صيغة النذر لله عليه كذا او على كذا ولم يذكروا الصيغة المنقولة  
عنها نعم ذكرها صاحب الزخاير وجعلها من صيغة النذر وفرضها في  
قول يلزمي والزام لي والزمتم نفسي واوجبت عليها وخو ذلك و  
سكت عليه القولي وغيره ولم يتعرض لذلك الاستوى ولا الاذرع  
ولا الاقدام وواصل جوازه ان الزمت دمي لفلان بكذا ليس بصيغة  
النذر بل ذلك الصيغة لدلا لتها على المطلوب من الالتزام وقرحى كلام  
الزخاير في العبا وسكت عليه فقال مال النظرة قال محلي او قلنا  
الزام لي او يلزمي او فقد الزمت نفسي واجتبه عليها فترمه الوفا  
اذ حصل المعلن عليه اه وما حكى كرا ح الدين عمر الفتي عن شيخه ابن  
المقري عدم صحة النذر بنذرت لك بكذا او ايتها ليست بصيغة  
الزام مرده بقول صاحبه لا يوزر لوقال نذر ان اصوم او اصلي او عتق  
صوم ولزمه اه وبصراحت نذرت لك بكذا اصرح البيهقي ونقل شيخنا  
في المحمودة مقتضى كلام الفخر الرازي في المحصول ثم قال مال النظرة  
فشرح شارح ان مناطه لمخلوق بخو نذرت لك يبطل صراحتها  
بجسمة مع قولهم على لك كذا وان شق الله مريض فكذلك على كذا  
صراحت في النذر مع لئ فيما تحاطبه ونزع له الا التزام في نحو  
نذرت ممنوع نعم ان نوب به الاخبار عن نذر سابق فواضح او  
اليمين في نذرت لافعلت فيمين اه فيوخذ من ذلك تقريرها ذكره  
صاحب الزخاير وان الزمت دمي لفلان بنذرت صحيح اذ المدا  
الجزء والباب اما هو اللفظ الدال على الالتزام ومن ثم صرح شيخنا و  
صحة ان النذرت من العاين بصرته قال كما يعلم مما قرره في جزويتك  
في كتابه ومن يعاين ان ادنت بالمدرو فلهذا الدال من عاينه شرح

Copy

ersity