

ليكون ان اللفظ باطلا فصاره غير بل لفظ بغير وهذا اللفظ وتارة يترك لا يقصد به
 تفصيله بل تعيين المجرى من حيث هو بغير تفصيل بالمراد في تعاقبها والتعريف الذي
 سوا ذلك هو اورسما المقصود منه تحصيل صورة المفردات الاصطلاحية وعملها
 من الماهيات الاعتبارية فينبغي في النزول الشارح المحقق بالقبول المكتسبة هذا
 اورسما لا ينافي من ذاتيات منبره الرسم وعند بلانزه تخالف اللفظ الذي يجري في البيهات
 وقد اشار ربعي المحقق في اللفظ وان اهدى بنا سبب المباحث اللغوية والاصطلاحية
 العلمية ونقول انه قال هو العلامة الطولية حيث قال في شرح كلام الرئيس في طلب
 به ماهية منبره الرسم المشتمل على اللفظ به منبره الرسم لان السؤال بذلك
 لغويا هو السائل عن تفصيل ما دل عليه الاسم اجاب في قوله في قال المحقق عند
 المحققين هو ان يقيد بيان ما تعقله الواضع فوضع الاسم بازانة سوا كان في اللفظ
 او بالمراد اولا لانيات حتى انما يتالفة اول الهندسة المثلثة شكل يحيط بثلاثة اضلاع
 يعرفون اسمي ثم بعد ما تبين وجوده يصير عينه حد حقيقيا يفرق بينها وانما اتى عليه
 من عدم التبريد بالصناعة وتقالة التدبير فمفاد العموم والافتقار الى غيرها اطلاقهم
 في مقام اللفظ **قول** يريد به اللفظ الخبير كونه ودون هذا في اللفظ في اللفظ في اللفظ
 النقول عن اللفظ او الاستعمال منهم وقد افترق نفسه باستعمال القوم الاسمي في مقام
 اللفظ وهو كما في رماد اعلاه من التباين بينهما ومع ذلك استسهل على التفرقة بتأثير
 كلام قال عنها لعدم تعريفه للفظي والاسمي بل التباين من ظاهره ان الاسم تسميان
 قسم يدل على المعنى المعنوي وقسم يدل على تفصيل ما دل عليه الاسم اجمالا وهو لا ينافي ان
 اللفظ ايضا كذلك ولا يكون بينهما تفرقة بل يده ما ذكره الفاضل الوجيه ان اهل الكلام
 يعرفون اللفظ بانه اللفظيات وتعرف الاصطلاحات تعرفنا لفظيا سواء في اللفظيات
 او بالمراد اولا لانيات وقد ذكر الفاضل العلامة في شرح المطالع في بحث التعريفات ما
 يدعيه ما ذكرنا وان قال ذلك كلام العلامة الطولية في بعض الوجوه **قول** في اللفظ
 الجميع اللفظ واللفظ كما ساء اذا وجهه وجدوا في التيق **وقال المحقق** اللفظ كما

بما تمام ماهية كاشف وقد يطلب

من اللفظيات

هو انه للمازلة المحدود وجه الحكم ويلزمه فلا التيق الحدائق المحدود **وقال الخبير**
 العكس بان كلاما هو المحدود وجه الحكم بل ان اللفظ حيث يقال كل انسان ناطق
 والعكس وكل انسان حيوان ولا عكس ثم قولنا فلا التيق الحدائق المحدود عكس
 فليس له العكس العرفي بخلاف ما عليه ظاهر كلام المتق فان ليس يمكن ان يحجب
 العرف ولا يجب التعريف للمنطق **وقال الفاضل الشريف** ملازم اللفظ انما ينافي انما
 المحدود كليها كان اللفظ كما عارض عن استلزامه الحد كمنك في اصطلاحها
 ايضا صحت حيث عليه وهي ان صحت عكس المروية الكلية كليا مخصوصا
 بمادة المساواة وجزئياتها لا لكل اعتبار والثاني على ما هو في صناعته
 وتسمائه الذي انكاسا هو عكس فليس له بلانزه فان قامه فمفاد ونقل عن
 قال في علم من قال هذا عكس يجب العرف حيث يقال كل انسان ناطق والعكس
 وكل انسان حيوان ولا عكس واما ما ذكره المصنف من ان كل اللفظ لا ينافي
 اصطلاح المنطق بل هو عكس فليس له العرف **قول** يريد بها اللفظ الخبير
 انهم ما رددوا ان الاول فلان الشر لم ينف صحت العكس اصطلاحا بل هو
 عليه ما ذكره في صحت عن بناء على اهل الاصطلاح مرصوا بعد اعتقاد هذه
 العكس حيث قالوا واما المروية الكلية كانت اوجه فليس يتعكس كلية لاحتمال كون
 المراد من الموضوع والملازمة هذه الصفة هنا فانها لا يجب المنطق فلا
 وجه للمناقشة فيه كما ذكر واما الثاني فنفسه الغدلة عن الظاهر ان قوله ظاهر
 كلام المتق اشار الى انه يحتاج الى العرف عن ظاهره كما في الحدائق حيث اعتبر
 اقامة المازم مقام المازم فمفاد اللفظ **وقال المحقق** الذاتى ملازم تصور
 الذات في فهمه ولو قدمه عنده العقول للارتق الذات **وقال الخبير** اللفظ
 المعنى للفاصل في تصور اللفظ في صاوا صفة اي لا يمكن او المعنى للفقير بمعنى لا يعقل ولا
 يعقل بغير العقول ان يعزهم الذات مثل فهمه **وقال الفاضل الشريف** في الحواشي
 قد جعل اللفظ على اللفظ بل عكس لا يمكن وهو ان كان مستقلا كما ياتي في الشارح

اللفظ