

الواقعة التي ادعى ان العبد يجب ان يترك في البشرية بقدره وان كانت مما يستعمل العبد فيها
فقد رجع وضعه والثانية لا يشترط ان يكون العبد في النظر الى العبد الاثر وانه كما هي ليست بفائدة
ثم قل ان المراد بالاعاش سبب اعتداده من الامور الضرورية كالماء والهواء والسكر والارواح
سبب الرضا فيه من العقائد الصحيحة والعقائد الصالحة التي لا يكون العباد كما ينبغي ان
يكون هكذا ساقى انفسهم من المعاملات والمشاركات لا بمعاشهم واقادة المعرفة والرحمة
لا بمعادهم لان المعاملات والمشاركات انما تطلب لوجوب المعاش دون العكس ولما افادته المنة
والرحمة انما تطلبه لوجوب المعاش دون العكس ويمكن ان يقال ليس الالتم قول له المعاملات
ولما افادته العزة والعرض الغاية بل المعنى لما علم خاصة التمس الى تعريف بعضهم بعضا امرعاشهم
لثبوت المعاملات والمشاركات التي تطلب فوق غيرها امرعاشهم ولوجوب الرضا عنهم وتعرف
ساقى النفس امرعاشهم لثبوت افادة المعرفة والالتم التي يتوقف عليها امرعاشهم ولا يحصل
ايضا الرضا عنهم وتعرف ساقى النفس فليعلم **قال المحقق** قد رجع على الصوت وتوقف به **قول**
فان قيل ان ربه بالصوت الجبينة فارجع لثبوت قوله اذ رجع على الصوت لان عن الفعل لا يكون مقدر
وان ربه به المصدر فالصوت قوله وتطبيع له المصدر لا يقبل التقطيع وانما التقطيع هو الالتم
فلما لم يرد الالتم والمضاد مقدر وقدر الكلام قد رجع على اهتات الصوت وانما في العباد
من قبيل الاستعمال **قال المحقق** فانتم على جهدها وفسادها وانها وضعتها وطرفها
وقال المحقق لان التفتك في الطائف المندم **شكر** **وقال الفاضل الزهري** اشرف الى
ان الفاء في قول المصنف فانتم كما هي الغاية الحقيقية والتقدير ان كان الله انما من لفظه فانتم
عليها وبيان للملازمة ان اهتاتها نعمة علينا كونه سبب حصول ما يحتاج اليه العاش والمعاد
مع خفة المؤنة ونجم الفائدة والارغام سبب لشكر اجابا ما عند المعقولة فعلاوا لشكرهم انما
المنعم وعلى نعمة شكره على ما له كالمصنف المنعم ون في قوله تعالى واما نعمة ربنا فحدث والى ان
انتم هو لشكرهم بالالتم الذي هو التفتك **قول** في كلام المحقق والشكر
يحق اما في الالتم فانه المراد بذكر التفتك في الطائف المندم **شكر** كما ذكره في قوله العزة العاقلة
فهم لا يناسب المقام وان اردوا كونه **شكر** النعمة اهتات الوضوء خاصة النعمة فيعلم



أما عندنا فاشرف عليهم

اما

اما ان ربه بالشكر مقابلة النعمة قولنا **وقالوا** اعتادوا اظهاره واما ان ربه بالشكر
الواجب للشفقة فكيفه وهو به يشاء وليس للنعمة ان تشري او تغني وهو في كل عوالم
معلمها كما سبقت في مبادئ الاحكام ان شاء الله تعالى لان التفتك يمكن بشكر النعمة العزة
العاقلة كما سبقت في الموضوعات الالهية وبالجملة لا يتبادل بين العدة والمعلول والفقير
فيما حال الفاضل الشريف لان التفتك عليها يستلزم التفتك فيها والتفتك فيها الطائف المندم والتفتك
بها تترك التفتك المستلزم للتفتك بل الامر به مشاؤون في معرفة علمي كون هذه اشرف نعمة الله
لمار وعلمه ان التفتك الذي يستلزم التفتك عليها مغاير التفتك في الطائف المندم والتفتك بها الذي
يعد **شكر** وذلك لان الاول هو الظاهر هوها واسماها طرف يعرفها وانها وضعتها وظاهره ان
هذا الالتم **شكر** والثاني في هذا الظرف انما اطلق بعباده حيث اهدت لما سئل عنه ان
تحصيل الكمال الدينية والروحية وهذا التفتك وما يدل عليه من الانفاط والعبارة هو
المعدودت كما عاين هذه من الاول فالظاهر ان كلام المحقق هو ما عاين صحت ولما قال
التحيز ان قوله لان التفتك بيان لثبوت هذا الكلام على قوله ومن لفظه انتم كما ينبغي ان
متوقف على ما دل عليه الكلام من الاضمار الى التعرض للمبادئ النعمية على ما اشار اليه بقوله
علم ان الحاجة ماهية هذه الفع البه واما في الثاني فاول ان المعنى من قوله والارغام بسبب
لشكرهم اجماعا ان يكون واذا تحقق بالشكرهم ينافون النعمة التي بها وقد عرفت ان ليس كذلك
وثانيا اناس لمان التفتك بالارغام بمعنى التحريف والاضمار به **شكر** وكذا التفتك على عاقده
بمعنى قول المنعم عليه اجره والشكر لله الذي ارفع على كونه اهتات **شكر** لان التفتك له
هنا ليس بهذا المعنى بل بمعنى بيان الحمد وسائر ما ذكرنا ان اردت بتحقيقه واذا شق المصنف
ما شق لما الذي عليك وارصفه فاقول وانه التوفيق انه انتم في عبارة التفتك بالارغام
قوله في لفظ من لفظ الله تعالى اهتات الرضعات النعمية **شكر** بمعنى مقابلة النعمة في الارغام
واقتضا للقول **شكر** واما نعمة ربك فحدث وقوله فانتم على جهدها اشرف الى الاشكر لربه
فما تارة من الالتم انما هي اهتات الرضعات النعمية واذا ارادنا ان نطلق التفتك عما في الضمير فاذ التفتك