

علم المزد بهد المعنى وتحتية اربهم به  
يضم ما عرفه المزد الماخذ في تعريف  
الكلمة صحيح

المتفق الثاني وادفع له وربما قد تفسر لفظي لمن يعرف معنى الكلمة بأنه المظالم المزدول  
يعرف أن لفظ المزد الهوى وقع قسما من الموضوع العرف بالمراد معنى وضع وصير من قريب  
أن المزد الماخذ في تعريف الكلمة كما لا يدل جرده على مراد معناه جعلوا الكلمة اعم من كونه  
وكلمتين حتى عرفوا المركبات بكل كلمتين جعلتا اسما ومنه يعلم المراد بالدلالة للفظية  
الدلالة الكلمة القديمة فلا يربط في ثبوت الدلالة في الجملة فلا يربط ان لا يكون يضرب واخذانه  
كلمة وهذا انما لا يخبر فيما بعد عنه الخبيرين لا يتبع ولا يترجمه الكلمة الواحدة على شئ في الجملة  
مكانه تباين المراد ههنا ما وضع باراد اهد قسما الكلمة اعم من كونه الواحدة وهو معنى قول  
الخبير انه قد تفسر لفظي لمن يعرف معناه الكلمة في والحاصون المزد الماخذ ههنا ما هو قسم  
واحد من الكلمة المعطاة المزد الماخذ في تعريفها معنى الماخذ في مرادها على مرادها معنى  
كامله فيمنه في المراد ولا يربط به الا في الجملة كما لا يخبر ويظهر ما في تعريفه الشرح  
بعدم تعريفه من الشرح المحض فيهما فليست انما في قواي صرفة افعالها في ههنا الماخذ  
المعنى قلنا السبغ لان كل مرة الموضوعات المعونة والمركبات المذكورة ليست فيهما من  
الموضوعات العربية واجاب الناصب الشريف باختيار الشك الرواد وافرح الماهرات والواقيات  
فيه الوضوح في تعريف المزد وان لم يصح في نداء اعتمادا على ما علم من كونه قسما للموضوعات اللغوية  
وانما نيا معنى ان المهم هو لفظ عليه الكلمة في تعريفه وتحتية هذه الهمم والواقيات التي ليس  
به الشرحي متكلما اسم هس ويقع على التفسير الذي هو الكلمة والخبير الذي هو اكثر منها والخبير  
في تعريفه انه المنتظم من الحروف المسبوقة المقهورة المتواضع عليها فيخرج بالتيه الاضطر الماهرات  
**قال الشيخ** يدل فيه **وقال الخبير** ذهب الشارحون الى ان الصغيم المعنى ليس له جرد  
على شئ في ذلك المعنى ولا يربط بوجه **اقول** وجه البعد ان ظاهر اللفظ يقتضي ان يدل جرد  
اللفظ في المعنى وهو اعم من احتياج اللفظية لانه في جملة ظاهره وهو على شئ في  
قال الخبير والاضفاء في ان المراد الدلالة الوضعية والادخول في الماخذ في عقليته في الجملة  
لا يربط من تعقيد الوضع بما يخرج وضع الحسب ان الحروف الماخذ في المراد على الاعمال في  
وضع الحسب **قال الخبير** فحججه له وجعلت تأويله في الاعمال كركب على الرواد

ما ذكر علينا ما نرى في البيان وهذا ما لا بد من جملة ما اعطاه له لانه يعلم للعباد  
ما يحصل به امر المعاش والمعاد وهو في العجز الى ما اعطيت له كما لم يكن ليصل الى ما اعطيت  
بالعلم فلهذا في هذا آية لشكره **قال الخبير** اي الماخذ الذي لفظه بكلمة واحدة **اقول**  
اعرف من الخبير عليه بان ذكر اللفظ مستفاد من ان يكون هناك ممتنوط واما قوله  
ووقع الناصب الهمم فالاول ما احاطت به انما المراد لفظه لانه ليس في الهمم والركب  
واورد الكلمة بدل الفصليين وما لا يضاهر وليس شئ في لفظ الكلمة مستفاد من اللفظ فلورم  
الاضطر انما هو الكلمة واحدة لانه لا يضره ووقع الثاني او لانه لم يرد ان قوله بكلمة متعلق  
باللفظ واللفظ بمعنى نفسه وبالآية قال في الاساس من الخبير لفظ القول ولفظ به وقال  
الخبير في لفظ الكلام ولفظت به اي تكلمت وهو خطه فاحش لان ما هو في اللفظ  
مستعمل بما قبله ان كان بنيا للمعقول لانه في تمام انما على كذا ان قيل زيد لفظه هو  
لا وجه له ههنا لان الصغيم الماخذ الى العرف في تمام لانه في جميع قوله بالكلمة ههنا  
غير متعلق باللفظ وانما في قوله احوال عن صغيم اعطى ههنا كما في قوله فالبهم بنجيبا  
بيد ذلك فلا بد من الكشاف في تعريفه من وضع الحال اعم من الحال التي لا يرد في غير  
وهذا وان كان مدافعا للثانية بعد من تمام التعريف اذ لا يطالع على اللفظ في القربنة  
المستفاد عن تعريف المزد وبعده في ذلك ما قال الناصب الشريف اى صار ممتنوطا بلفظ كلمة  
واحدة وانه انما لفظه كلمة واحدة فان ما يصح ولفظها بلفظ كلمة واحدة لا يمكن  
كلمة واحدة لانه مع كونه في غاية بعد عن الدلالة على المقصود فيمنه ضحوف المهاب في حيث يلفظ  
بلفظ الكلمة فان صاد حروف وآره وانه يصح ان يقال له يصح لفظه بلفظ كلمة واحدة  
وهذا لا يصح على الحروف الماخذ لانه معانيها عليه اللفظ لا يقال في كونه الباء بمعنى  
فيدل عليه اللفظ لانه في يتناول الحروف الالهية من الكلمة فلا يتغير ثم اورد الخبير ان  
الكلمة المعونة على ما يشي الكلام العرف والرائد الحروف واحدة وان كان معلما على ما عرفه  
في المنهى لم يرد وان اراد الكلمة الخبيرة التي هي اللفظ الموضوع المراد كان دورا واجاب باختيار  
السف

وليس شئ منها مفرد الا يقال المراد ما يربط  
مما هو في اللفظ كونه واحدا