ولا عاب طعاما فظ ان اشتهى اكل والا تركه وهذا في المباح اما
الحرام فكان يعيبه ويذمه وينهى عنه ا واخذ يمتا وغيرهم من
هذا ان دابل لطعام المتاكد ان لا يعاب كالخ حامض قليل الملح
غير ناضج ومن التمثيل بذلك الذي صرح به النووي يعلم انه لا فرق
بين عيبه من جهة الخلقة ومن جهة الصنعة وله وجه لكن
قليل الصانع اللهم الا ان قصد تاديبه بذلك فلا بأس بعليه يحمل قول
بعضهم انما يكره ذمه من جهة الخلقة لان من جهة الصنعة لان
صنعة الله تعالى لا تعاب وصنعة الادميين تعاب ولم يطاع
انتم فاعل من الفاعلة من الخ اي والا بخيل اذا الخ البخل وقيل الشح
وقيل البخل مع الحرص ج وقيل البخل في الجزئيات كذا قيل في حكاية
هذين وفي الفرق بين الحرص والبخل نظر لكن التخصيص بالجزئيات اذن
بخل بجا بخل بالكليات من باب اولى فان المريد بالجزئي الامر الحقير كان
للقول فيه وجه وفي نسخة ولا مداح ولا مزاح والمراد نفي المبالغة
في هذين لا نفي اصلهما لو قوعه عند صلى الله عليه وسلم نيغافل اي يتكلف
الغفلة والاعراض عما لا يشتهي من فعل لا ينبغي صدوره من فاعله
وسوء خلقه لا يتغافل عنه وسع ذلك ولا يويس منه راجيه
اي لا يصيره ايسا من رده وخيره ويويس منه قيد في الاصول
بهمزة قبل السين من يئس اي قنط واياسته جعلته قانطا وفيه لغة
اخرى آيسته بالمد فهو من ايس مقلوب بيس صرح به الفرفيون اه
واجمعوا عليه فهو مهموز العين لا غير وبهذا رد شارح زعم اخران
ايس مهموز اللام اي لكن عدل انه نظر الية بعد القلب ومن نظر
الى قبله يقول الاول عن الثاني الوصل كل الويل كيف اختير لشرح كلام
رسول الله صلى الله عليه وسلم مع بضاعته هذه تشيع في غير محله حال انه

لم يخطأ في هذا هو اخف من الغلط الفاحش في الاحكام الشرعية
والقواعد الاصولية التي وقع فيها هذا الراد كما قدمت الاشارة
اليها في محالها ولا يعيبه البته لانه المشرع الاعظم فلا يفعل الا ما
يقتدى به فيه بل سكت عنه عفوا وتكرما وفي نسخة ولا يخيبه
بالتشديد من التخيب اي لا يجعله محروما بالكلية وفي اخرى
بالتخفيف من الخيبة بمعنى الحرمان وهي ترجع للتي قبلها خلافا
لمن وهم بينهما فرقا في اصل المعنى رب نفس من ثلاث اي منعها
من ثلاث فضمن ترك معنى منع وهذا اول من بقاياه على اصله لما
يلزم عليه من التكلف البعيد الذي وقع لشارح حيث قال
ما حاصله من زايده في التمييز اي ترك ثلاثة نفسه فثلاثة
تمييز عن النسبة ولا يناقضه انما للحصر منه لجواز ابرازها من
التمييز وان لم يصلح تمييزا ويفضل استاذه هو بدر بعد رده الى
اصله فالثلاثة بدل عن المفعول في المعنى بدل كل ان قدمنا
العطف وتبعض ان اخرناه منه انتهى المراد الجدال بالباطل فانه رفع
ما قبل هذا مشكل بقوله تعالى وجادلهم بالتي هي احسن
والاكثار بالمثلثة طلب الكثير من المال ونحوه وبالموحدة جعل الشيء
كبيرا بالباطل فلانا فيه انا سيد ولد ادم ونحوه وترك الناس
خصهم لان القصد بهن الثلاث رعايتهم كما ان القصد بالثلاث
الاول رعاية نفسه فزعم انه لا فرق بينهما ليس في محله وغاير في
الاسلوب بينهما تفننا ولا يعنيه بمهملة لا يهتم اصدا اي بغير حق
ولا يعيبه اي بما لحق به عيبا لا يستحقه وهذا تاكيد اذا الذم والعيب
مترادفان الا ان يقال الذم انما يكون باختياري ولا يناقض
ذلك كونه نقيض المدح بناء على انه يكون بالاختياري ايضا والعيب

Copyright © King Saud University