

بوجوده عند الموت الثاني ان يفصل حيا فان
 انفصل ميتا ولو بجبانة جان لم يرت وكان
 كالمعدوم اصلا سواء تحرك في البطن او لا فان
 انفصل ميتا بجبانة جان وجبت الغزاة لورثته
 الجنين وانجاب الغزاة لا يوجب له الحيوة لان
 الاصحاب قالوا انها وجبت الغزاة لدفع الجاني
 الحيوة مع نهي الجنين لها وكان تقدير الحيوة
 في حق الجاني فقط تغليظا فيقدر في نورث
 الغزاة ايضا فقط ثم الحيوة تشرط عند تمام
 الانفصال فلو خرج بعضه حيا ثم مات ثم
 انفصل فهو كالوخرج ميتا في جميع الاحكام هذا
 هو الاصح الذي عليه الجمهور خلافا للفقهاء
 فلو مات عقب انفصاله حيا حيوة مستقرة ورث
 ورضية لورثته ونعم الحيوة المستقرة بصاحبه
 او بكائمه او عطاسه او ثنائه او امنتصه
 الثدي او فتح طرفه اما حركته فان كانت حركة
 اختلاج او تقلص غضب او عضلة وهي ثم العنقد

فلا اثر له وان كان اختيارا لقبض الاصابع وسماها
 حكم بحيوته وان تردد بين الجهتين فقولان
 اي كونه حيا وميتا فالمتخذ انه ميت لان
 الاصل عدم نفع الروح اذا تم هذا فلا يعتبر في
 الحمل كونه منصورا ولا منسوحا فيه الروح
 عند موت المورث بل لو كان نطفه حينئذ
 ثم خرج حيا ورث **مسائل** في المعايير في الحمل
 امرأه حامل قالت لقوم يقيمون تركة لا تحلوا
 فاني ان ولدت ذكرا ورث فان ولدت انثى
 لم ترث وان ولدت ذكرا وانثى ورث
 الذكور فقط فهذا زوجه كل عصه سوا الاب
 والابن فان قالت ان ولدت انثى لم ترث
 وان ولدت ذكرا وانثى ورثا فهي الزوجه
 زوجه الاب مع اختين لابوين او زوجه
 الابن مع ابنتي الصلب وان قالت ان
 ولدت ذكرا لم يرث وان ولدت انثى ورثت
 فهي زوجه لابن مع زوج وابوين وبنت

ان قال