

ذلك وما جاء من شيخ المودين حين تبيخ خبر علم اوده مع غيره بالصلوب
ولو بالقليل المشقة الفارقة او ليس عليه حجة وان قالوا انما علمه ذهب الخ صيغة
رواية الفصل الثاني في بيان قولهم بل قد تهلل الاجتماع الا مجرد حصول الحاصل
لوزن صدق ما للشيخ مع ان دورها حط القناد وامن السهول من بوا المتداول
وان قالوا كان سلفنا قد عا على الثاني في انتقالها الى الاول لا نقل لهم
علمه من غير وجود المعهود فهنا انتقالهم الى الاول انتقال من ذهب
المنه ذهب غيره او من ذهب لثباتك المنه ذهب عنه فان كان الاول فغيبتي بحسب
ويخرج ذلك وان كان الثاني فهل هو من اهل الترجيح اولاً فان كان الاول فان
لم يخرج قائم عندهم بحسن جليل كما هو الظن بهم ولا يخرج من محتمل له عن كونه
هو الارفق او العادل والاصح ليدلوا اوان كان منهم او التلابة لخصوصها
كلها في العصر الاول الثاني او ليس باليأس مستحساناً ما المراد بل هو الاضيق
الاسبق الذي عمل الخ على خالفة المستنير بتفصيل المستحسن نفسه وسلفه
مدعوا الى ان ما قام ومن عقله في الحان ما خا وكاد على المفروض بعمل
الناس لا وسع الاستعمال الخ الخ الخ الخ الخ الخ الخ الخ الخ الخ الخ الخ الخ الخ الخ
وهل استعمل هذا المستحسن بشرط الاستحسان او ما هو الاثر والظن
اصلاً وحينئذ لا اوسعها من خصه وفرضت كذا لكن ما بعدوا خصل
ما هنا لك لو وجدنا ولو بقية كذا لربيه والرواية ما لك وان كان الثاني وقالوا نحن
ناقول اننا نطلب دليل نقل علمه من ابياته مع علمه فقالوا نحن واما حكم
مع الثانيين انتم عنه ارجحتم من غيره من ابياته من ابياته من ابياته من ابياته
عن امانه ذهب سلفها وان ابيته علمه هبه وسفر ابيته وبارئ اتاعه
وهو الصاحبان وزقوا الحسين بن ابي اير طبعه بعد الائمة الاربعه والصلح اوى
من ثاقى طبعه بعد الصاحبان وصاحب لغز القيص والبهات مسج
ما يقتضيه كلام ابن نجيم في حجة انه يقدم قول الامام على قولها ما لم يكن
قولها مصحوباً بالارادة والادوية قولها على قولها وكلام الامام العيني في شرحه
على البخاري حيث عد على الامام النووي نسبة رواية المصنف الثاني في الحنفية

كما رويته

اوضحته في رسالة استقار الجوابين وفي ملتقى العلم انا صديق في حرامه قد
رجع في وقت خروج الظهور وخولته تحت العصر الى قولها المحضنة الروايات
للعلامة القاضي حين الفقه الهندي واعلم انه قد من قوله علمه ذهب
الامام هنا وبقايا في من قوله قول الامام من حجة في شهر الاقوال الثاني ورواية
العصر الثاني في الرواية وليس كذلك ما علمت من ابن نجيم والعيني ولا
يلزم من شهرتها كما انما المعتدل كما اوضحته في رسالة في المسائل المفهومة
القواطع الاجرية في صدره وشيخه في اهل حنن وقوله كما جعل به في بلاد
اسيا فسرها بحسب الحقيقة عندنا وعند اللهاجم على السامع ويزك
اما كثر والوجه وارض الشام متبع الانبياء وامصارها كواهل السنية
والاسلام وهما لا يستأثر لعلية ومصر والشام واليمن والعرب والشريف
والعراق والنجف فكيفها علمه والاول الامام علي بن ابي طالب كونه اول الاول وقبل
اول الاول وسط الاول كما بيناه في حجة واجل باعث الاختلاف في مشيئة الحنفية
المخطوط لنفسانية والاغراض الذي به في اربعة الالهة المشبهات
بالاكرية وهذا مما حطمة ينبغي انغفل لها في الاذن ما في الاستبانة
ذكر اللافات عرو من بلادها كذا الدولة لعلية لتكسر عن اوقات طلوع
شمسه وظهوره وصغيره وعشائه واساكم ولم يبرح الا لخصوص العصر
الاول فقط لخصوص الاستبانة التي فيها احدي واربعون درجة ولم
يتبع صوتها فقلنا عن غيرها من البلدان والفصل الثاني لعدم الانكفات اليه
لا قولاً ولا عملاً واما ذكر الشريعة في هذا القول في تمامه كتحقيقه نغيبه
ما ادعينا على اهل حنن ان التواضع الاذات بها على خصوص شرح ساعات
ويصنع ساعة عزو به تحن يديه في كل يوم اسبوعه بوقوع اذ انهم قبل العصر الاول
فصلا عن الثاني من ثلاثة عشر المرات الى سبعة عشر الحنن عندنا ومن عشر
المرات الى عشرة الحنن عندنا فيستقدم اذ انهم الوقت الاول ما يعوار بعجاب
يوم اعته نافي ما به وخمسة وحمس عندنا فيبقائه فاكثرت الى ثلاثة عشر فيفده
وعلى الفصل الثاني في ساعات الاثلاث وقا في تارة ونصف ساعة تارة اخرى وعابان
ذكره تارة اخرى كما ذكرنا في رسالة اخرى ان ثبت غير صورة فقهه وتدين