عمل الراوي الموهم وغيره ممن تلقاها في الصدر الاول وقرب زمان الصدر
وكانه اعرف بها من هؤلاء المهاجرين واوائل المسلمين بعد مات من
السنين وبالجملة فالبخاري لم يرو وقول بعض بكاء اهله الا في ضمن
رواية ابن خليكة السابقة وتاويله المزبور ومناف لفعل عمر وابنه وابن
عباس وعائشة وتكذيبهم اله وبيان الخطاء فيها وغير ذلك فهو لا كلام
فيهوا منها غير ما ذكره كما لا يخفى الا ان يكذب عائشة ويدعي بعض ما
سلف الرابع ان التوجيه المزبور موقوف على كون البكاء على الميت بدعة
اما بوضوح تحريمه وهو بعد لم يثبت وكون الناس اتخذوه مسوغا
بدعة وهو واضح العدم حيث ان الباكي يبكي لاحتراق قلبه بمقتضى
جبلته لا بزعم الاستحباب ونحوه مضافا الى ما استعرفه من عنوان حسنة
انه فلا يكون من السيئة حتى يعذب به الميت على هذا الوجه الا
ان يريد منه النوح بالباطل كما يؤيده قوله اذا كان النوح الخ وهو غير
البكاء كما عرفت ثم لما ذكر ذلك الحديث وترك اخبار النوح الا ان
يكون لبيان تاويله من ذلك الوجه ايضا وهو مبنائي قول عائشة في
غيرها ايضا وفهمهم وعدم وضوح كون ما نهى عنه ابن عمر من النياحة
وجمع البعض عن ذلك كله فهو تصديق بانه لا دليل على حرمة البكاء
من حيث هو وهو المطلوب الثاني في هذا المقام الخامس ان سياق روايات
المانعة عامة انما سيقت لبيان حرمة البكاء او النوح وان عذاب
الميت ذكر علة لذلك وقد عرفت انها لا تصح علة لا انها سيقت لبيان
حرمة التعويل على بعض ما توهم من الوجوه فلا يدخل مضمون ذلك
الخبر في سلك من سن سنة سيئة ونحوه ليتكلف له بذلك التوجيه

فحاصل

فهي من بيان اثر ذلك السيئة وقد عرفت عدم معقولية ثبوتية لها على فرض
الحرمة ايضا فما ذكره من طرح ذلك الخبر لا بيان له ولتقييد الا ان يجعلها
لبيان اثر بعض افراد ذلك الحرام وهو ما كان عن تبعية الميت وهو ايضا
مما لا وما انا اليه كما لا يخفى مع ان الرواية وهنية على ما دلت عليها الصحاح و
غيرها قال حاجة الى تكلف في توجيهها بعد ما علم ابتناؤها على الوهم
والاشتباه بل ولا ينفع كما لا يخفى الا ان يكذب من ادعى خلاف وبين
يدرك الاشتباه وتكذيبها ان يكون رسول الله قال ذلك فلاحظ
السادس ان البكاء يكون بمقتضى الجبلية لا يكون من سنة الميت ولو
فرض كونه سنة الباكي واما ذعم عدم الفرق بينهما بعد مدخلية
نسأ صاحب البين فقيه بعد ما تعرفه من ان وجوده لا يكون منسوبا
اليه بالتسبيب بوجه انه لا يبقى غير السنة له او يبقى الفرد النادر كما لا
يخفى اذ الغالب منه يكون سنة له بهذا المعنى فكيف يكون سنة الميت والباكي
مرجعهما واحدا وكيف يكون قول البخاري تفصيلا فتدبر وتوضيح
عدم كونه سنة الميت انهم لو رجعوا عما هو مقتضى الجبلة وتخلقوا بما هو
خلاف العادة ثم امرهم به وحملهم عليه كان قد سن سنة سيئة واما انكاره
يجري ومن بمقتضى طبيعتهم فهو سنة لهم لا للميت ولو فرض تساهله في
امرهم ومتابعته قوله تعالى قوا انفسكم واهليكم نارا وذلك لان متابعة
ذلك ليس الا بالارشاد الى قبح العمل وبيان الحكم لهم وهو لا يستلزم ترك
العادة ويجري على الجبلة ليكون الفعل مستندا اليه بالتسبيب من هذا
الوجه ووجوب النواهد على ذلك اول الكلام نعم لو كان فعله المبيح
عليه علة لعدم وقوع ذلك القبيح لكان وقوعه مستندا اليه حينئذ

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)