

لبس السوداء من يمينه في ذلك اليوم الى غير ذلك وكيف يحط على اعتقادهم  
ما عرفت الائمة البية وكيف يدعي سنية خلافه الا ان يرجع في ذلك من اجابهم  
الى ال محمد فهو كما ذكره وفوق ما زعمه ولا يفتن التعرض لافعالهم واخبارهم  
في المقام بعد وضوح الامر مما سلفناه والكلام في ذلك كتب لا يفتن عنه  
الذكي صفا قولهم اولئك لرفضهم يتخذونه الى فيه انه لو صدق في ذلك  
لعلم ونبس الرافضة وغيرهم في علمهم في اليوم ومن ناسوا به وبهم عن عرفت  
ولان كذب فماذا وعاه الى ذلك القول هل هو الاكف الناس من عمل من يجهلهم  
ببقية عنوان لهم وانه اي مدخلية لذلك العمل فرفضه او رافضه فضلا  
عن التنسيع ليعمل لا يختص بهم فقد شاركهم الزيدية والامامية وغيرهم  
من طوائف الاسلام غير اهل السنة فقد عرفت ما رواه عن امامه الشافعي و  
غيره الا ان يكون هؤلاء كلهم رفضته عنده وعلمهم ذلك رفضا كما يقتضيه كلامه  
وان ادعى ان القبيح هو الماتم بعد مضي زمان الواقعة لا وقتها ايضا فيعد  
بالماتم قبل وقوعها ممن عرفت ويمن بكي بعد ما عرفت ووجود المحذور  
كما عرفت وان لا فرق فيه بين الاحوال كما بينت وان فعل السجادة والاصا  
ما عرفت ويروي لرضا ما عرفت فلما فعل ذلك اسوة بهم وحسك باحد  
التقليد والتابع له واطاعه له وانما ضل عنه وخاب من خاب الى غير ذلك  
حالا لا يخفى بيكي عليه يوم القيمة ولا يبيكي عليه في الدنيا بعد كونها ظنون  
مطلوبية حبه وان يفعل له فعل المحب ومن ذلك يظهر ان هذا المنع  
فقد المحب ووجود البغض بعنوان حسنة ابايس وانه من مصيبة ٤  
ومصيبة لا وليا له ومصدق ما روي ان هؤلاء كانوا اشده على اوليائه  
الحسين من قتلته عليه ويحوز ذلك فعلى مثل ذلك فليكن الباكون فانه  
من علم

ان قولهم انهم لرفضهم لرفض  
لرفضهم لرفضهم لرفضهم  
قوله لرفضهم لرفضهم

من ظلم الحسين كما لا يخفى قولهم قال بعض الحفاظ ومن غير ذلك الطريق  
من غرابيل الكلام اذ الموضوع امان يعرف من كون كذاب في مسند وهو  
غير صواب ايضا فان الكذب قد يصدق وانما ان يعلم من معلوم كذبا  
مضمون الحديث وهذا لا يتفاوت فيه طريق وطريق بل يكون موضوعا  
وان روي باصح الاسناد ولذا كان يحكم بمنزل ذلك عادية فيما روي  
الرواية ونسبها وكذا غيره وانما يتوقف في تمكن الصدق وموضوعا  
المقام ما حكم بوضعه من عدم امكان صدق مضمونه واستحبابه  
سوروي في يوم حوز محمد والله كما عرفت كما يروى اليه قول الحاكم  
وغيره من حكم بوضع شئ منهما ما عرفت العارفين بكلماتهم في المقام  
ولا يفتننا التعرض لهما بعد وضوح الامر كما لا يخفى فماذا ينبغي تصحيح  
محمد بن ناصور سنننا خصوصا بعد اعتراجه باشمال الخبر في المورد  
بالمناكير وكيف يتوهم ان محمد بن ضم بعضنا الى بعض قوة او دعوى  
حسنة او غير ذلك اذ غاية ما يحصل من ذلك الرواية لم يكذب بحمد ولا  
يخصر طريق بطلان الخبر في ذلك ولا اسبابه منها نظير ما وقع لهم  
واينه وغيرهما كما في الاثبات به صحة مضمون ذلك الخبر وان كان  
في اعلى مراتب الصحة فضلا عن غيره ومن عرف حال محمد ومطلوبه  
وقدرها ولو انهم ذلك وما يلزم المحب لهم طول حياته وان ما يقصرون به  
ويحيط اجوه ويحوز ذلك بمنزلة ما يوجب كون دعواه الحب كذا وشبه ذلك  
عرف بعين اليقين وضع ذلك كله وان لا يكون شئ من محال ودولهم  
فيه فالتسوية ذلك لا يخفى فليكن هذا اخر ما نورد في الرسالة وكما  
خصامها بالخبر صيغة الجمعية فاقب عشر منهم صف المظفر كتب ما وصفها في انما

1957

ان ما ذكره الراجح في  
مقتضى نقل الحديث في  
الاصح  
عامة اولئك السادة كما نقل ابو  
موسى ورويت مثل ما نقلت  
قال الحكم وروى الدعوات  
رفضنا فقد عرفت من رواه  
عبد بن سارية بن محمد بن  
وان روي عنهم وعلى بن مرد  
فقال هذا اول طهر امام يوم  
وهو صحت بكل رواة جمهور  
اولئك السادة كما نقلت ابو  
الحسين بن محمد بن الحسن بن محمد  
ان الاكابر لم ياتوا بهم في  
البر فيه انهم لم ياتوا  
فقد عرفت من رواه