

على قانون الاسلام والثانية من علم الحكمة وهو علم يبحث فيه عن هذه
 المذكورات لكن على قانون الفسفة كقولهم الواحد لا يصدر عنه الا الواحد
 والواحد لا يكون قابلا واما معا وغيرهما من قواعدهم والثالثة من علم
 الخلاف والمجدل وهو ما يحصل به ملكة الغلبة على الخصم باقامة الدليل من
 للشهورات والمسلمات على مدعاها ويقال هو علم يبيد معرفة القدر الكافي
 من اقسام الاعتراضات والجوابات والموجبات منها وغير الموجبات وقدم
 الاولى لشرى موضعها مع كونها على قانون الاسلام ثم الثانية لمشاركتها
 اياها في الموضوع المسئلة الاولى من علم الكلام نقول واجب الوجود اى
 الواجب بالذات وهو ما يكون مقتضى الوجوده لا من حيث الذات بل باعتبار
 شئ اخر واحد لا بد له لو كان متعددا او قل ان يكون اثنين فلا يخلو اى
 هذا التقدير من ان يكون بينهما ملازمة او لا يكون اذ لا خروج عن
 القيصين ولا سبيل الى جواز شئ منها لماسبق فيلزم ان لا يكون الواجب
 اثنين لا انتفاء لازمه وهو احد الامرين فتعين ان يكون واحد الامتناع
 كونه اكثر بالطريق الاولى وانما قلنا انه لا يجوز ان يكون بينهما ملازمة
 لانه لو كان اى الشان كذلك اى بينهما ملازمة يلزم ان يكون بين الواجب
 وغيره وهو الواجب الاخر لغرض علاقة اى تعلق بواجب الملازمة
 بينهما اذ الملازمة بين الشينين تقتضى العلاقة بينهما بان يكون احدهما
 علة للاخر او معلولا لعلة وذلك اى وجود العلاقة الثابتة بينهما
 بوجوب الاحتياج اى احتياج احد الواجبين الى الاخر لان احدهما حيث ان
 ملزوم الاخر والملزوم محتاج الى لازمه واحتياج الواجب الى غيره

حلال

حلال لانه بوجوب اتكانه وان كان الواجب حلال واعتراض بانه ان اريد
 باحتياج الملزوم الى لازمه احتياجه اليه بحسب ذاته ووجوده فممنوع
 وان اريد به احتياجه اليه في ملزوميته فمسل لكن لا يلزم منه مخالفة في
 واجبيته الواجب وانما يلزم ذلك ان لو لم منه احتياج الواجب في ذاته
 ووجوده الى غيره وهو ممنوع كيف والواجب مستلزم لصفاته اللازمة
 له كعلمه والقدره مع انه مالزم منه انتفاء واجبيته وعدم الملازمة
 بين الواجبين ايضا **حلال** كما ان الملازمة بينهما حلال لانه اى الشان لو كان
 كذلك اى عدم الملازمة بينهما يلزم **جواز الافتكاح** بينهما اى جواز ان
 يوجد احد هاهما مع عدم الاخر لانه لو لم يكن ذلك يلزم ثبوت الملازمة
 بينهما لاقتضاء افتكاح احدهما من الاخر حيث ان مقتضى وجوده لا يقتضى
 عدم الملازمة بينهما فثبت ان عدم الملازمة يستلزم جواز الافتكاح
 بين الواجبين **والافتكاح** بينهما حلال لانه انما يكون بان يوجد احد هاهما مع عدم
 الاخر وعدم الواجب حلال فكذلك اى الافتكاح في كونه محال **الجواز** اى
 الافتكاح لان **جواز الحال حلال** والا يلزم جواز ثبوت الحال فاستعمال عدم
 الملازمة كما استعمال ثبوتها فتعين ان لا يكون الواجب اثنين كما قلنا وهو
 المطلوب وفيه اى الدليل المذكور **ممنوع لطيف** اى دقيق وهو ان يقال ان
 احثيت **جواز الافتكاح** بينهما **جواز الافتراق** بينهما اى جواز ان يوجد
 احدهما مع عدم الاخر **فلا تسلم** ان اللازم من عدم الملازمة هو هذا
 اى جواز الافتراق بينهما **بمعنى** جواز ان لا يكون بين الشينين ملازمة
 مع ثبوتها بالضرورة **كقولنا** انما كان الانسان حيوانا كان الله تعالى
 موجودا فانه لا ملازمة بين حيوانية الانسان ووجود الله تعالى

الملازمة

Copyright © King Saud University