

واخطى فاعضوا قولي على الكتاب والسنة او كلاهما هذا معناه والشايع هو من كان
 يقول اذا صح الحديث بخلاف قولي فاضربوا بقول الخاطى واذا رايته الخية موضوعه على
 الطريق فهي قولي وفي المختصر لما ذكرنا انه اختصره من ذهب الشافعي لمن اراد معرفة
 مذهبه قال مع اعلامه تيمم عن تقليد وتقليد غيره من العلماء **والامام احمد بن محمد بن**
 كان يقول لا تقلد في ولا تقلد مالك والشافعي ولا الثوري وتعلما تعلمنا وكان
 يقول من ضيق على الرجل ان يقلد غيره الرجال وقال لا تقلد دينك الرجال فانهم لم
 يسلموا ان يقلدوا **وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم**
 انه قال من يرد الله بغير يقينه في الدين ولا يرضى الله ان من لم يقنه في الدين لم يرد به
 خيرا فيكون الفقه في الدين وضوا والفقه في الدين معرفة الاحكام الشرعية بما اوتوا
 السمعية فمن لم يعرف ذلك لم يكن متفقا في الدين لكن من الناس من قد عجزه الفقه
 ويلزمه ما يقدر عليه واما لقائه على الاستلال فقليل يحرم عليه التقليد وقيل يجوز
 مطلقا وقيل يجوز عند الحاجة كما اذا ضاق الوقت غير الاستلال وهذا هو قول
 الاقوال والاجتهاد وضوا ولا يقبل التجري والادقسام بل قد يكون الرجل مجتهدا
 في زمن او باب مسئلة وكلها جتهاده بحسب وسعه فمن نظر في مسئلة تنازع
 العلماء فيها فرأى مع احد القولين نصوصا لم يعلمها معارضها بعد نظر فله في ذلك
 الامر ما ان يتبع قول القائل الاخير لكونه الامام الذي استغل على ضله ومثل هذا
 ليس بحجج شرعية بل مجرد عادة يعارضها عادة غيره ومشتغال بالامام
 واما ان يتبع القول الذي ترجح في نظره بالنصوص الدالة عليه وحسينه
 فيكون موافقا لادام ويقاوم به ذلك الامام وتبع النصوص النبوية سالمة

في
 في

في

في حقه عن المعارض بالعمل فهذا هو الذي يصلح وانما نزلنا هذا التبريد لانه قد يقال
 ان منظر هذا قاصر وليس اجتهاد تاما في هذه المسئلة لفرضه في الاجتهاد
 في حقه اما اذا قدر على الاجتهاد التام الذي يعتقد معه ان القول الاخر ليس معه ما
 يدفع به النص فهذا يجب عليه اتباع النصوص وان لم يفعل كان متبعا للنظير
 وما تهوى الا لنفسه وكان من ابر العصاة لله ولرسوله بخلاف من يقول قد يكون
 للقول الاخر حجة راجحة على هذا النص واما الا اعلمها فهذا يقال له قد قاله
 فانقول الله ما استطعتم وقال النبي صلى الله عليه وآله ان امرتكم بما امرتكم بما امرتكم بما
 استطعتم والذي يستطيعه من العلم والفقه في هذه المسئلة قد دللت
 على ان هذا القول هو الراجح فعليك ان تتبع ذلك ثم ان تبين ذلك بعد ان
 للنص معارضها راجحا كان حكمك في ذلك حكم المجتهد المستقل اذا تبع لجهته
 وانتقال الانسان من قول الى قول لاجل تبين له من الحق هو محمود في خلاف
 فراه على قول لاجتهاد عليه وترك القول الذي وضحه حجة والانتقال عن
 قول الى قول مجرد عادة واتباع هو في هذا مذموم واذ كان المقلد قد سمع
 الحديث وتركه لاسيما اذا كان قد رآه ايضا بمثل هذا وحده لا يكون عذرا
 في ترك النص وقد بينا فيما سبقنا في دفع اللام عن الائمة الاعلام
 نحو عشرين عذرا للائمة في ترك العمل ببعض الحديث وبيننا انهم يعذرون
 في ترك تلك الاعذار وانما نحن معذرون في ترك الائمة التبريد في ترك
 الحديث لاعتقاده انه لم يصح او ان رايه جهول ونحو ذلك ويكون غيره قد علم

