

فذلك قدرت بقره ما لم يتبع منافية قلت ليس في هذا زيادة فالقوله وما على الترتيب  
غير من هذا والله اعلم **قوله** في هذا الصحيح وكذلك قال اعاده لاجل ذكر الحسن فان يكون  
اولا ينسب في الصحيح **قوله** **واجم** من ذلك اوله ان قال كونه اعجاب وجوده  
اعلمهم في ذلك قلت ليس هذا محتمل مادونه اعلمهم لانه فيمن يحفظ كلامهم في اللغة  
وهو عندهم العدل فلا يطغى فلا يجرب والله اعلم **قوله** وجعل نص هذا الروي الى  
قد يقال لم يجوز ان يكون نصها عن طريق دليل على نص حفظ **قوله** وجعل  
ذلك لا قلت ان حصل كلام اللام على ما في فيه فظاهره مع قول الزيادة مطلقا لا على  
التفصيل المذكور وسادس سوق الكلام من قوله وزيادة رايها الى الاحتقان  
من حيث الزيادة ان يزيد الشئ في الما اوتق منه او يزيد الضيق في الما الشئ  
والواقع ان المراد مجرد الحذف والله اعلم **قوله** فان حوّل في الاصل في المثال ان يكون  
يتم خلافه في الشئ عنى لان هذه الافعال عند السند ووضوحها في واقعها بالذات  
على التي ما فيه اوصى طريقه فما يقضيها والله اعلم **قوله** قال ابو حاتم قلت لهذا  
خلقت ما قدم عن الشافعي ان النصب امر جديد ولم يكن ذلك دليل عمرته وبه  
عرض ان المراد ما قلت لاقى الله اعلم **قوله** وعرف بهذا ان يبي الساذ وللنكاح  
عموما وخصوصا من وجد لا قلت ينسب في العموم والخصوص من وجه ان يكون  
ببى المذكورين مادة اجتماع يصدق فيها كل منهما او ليس المذكور ههنا كذلك  
توجيه ليس على حد ما عند القوم **قوله** وقد غفل من سوى بينهما لا قلت قد  
الطغى في يبي موضع الكفارة على رواية النعمه ومنها العيون من ذلك حديثه  
نزع الختام حيث قال ابو داود هذا حديث منكم رواه بهام بن يحيى

وهو

وهو لغة استعمل بها أهل الصحيح وفي عبارة الشافعي ما يفيد نوعين حقيقيين تحتها  
افراد مخصوصة عندهم وانما هي المناط تستعمل في التقييد والله اعلم **قوله** في هذا  
انواعا لم يوافق ما وقع عندهم والله اعلم **قوله** والشاهد ما حصل بالحق كذلك  
اي سواء كان من رواية ذلك الصحاح ام لا قلت وهو شرط **قوله** وقول ابن القلاء  
ما قاله ابن القلاء صحيح ان هيئته التوصل الى النبي صلى الله عليه وآله اعلم **قوله** عند  
العارضة قال ليس يرضى اذا تعارض حديث صحيح لذاته ويعني قدم كذا في ذاته  
على الذي يعنى قلت لم يرضى في ترجيحهم هذا لا اعتبار ويعني هذا من صريح البرهاني  
في الخلائق والفرقة في تخصيصه الاخذ والله اعلم **قوله** لان من سلم العارضة اي لم يات  
بغير نصه قلت العارضة مصدر وللذي الذي يضاهه اسم فاعل والحاصل على هذا الاستقناع  
مع سير استعمال الحقيقة والله اعلم **قوله** فله مقبول امثلة فالصريح في قوله المراد اصل القول  
لا الشافعي حتى لا يكون اللزوم مستحقا للذات بل ليس بالنسبة للصحيح لوجود اصل القول  
قلت في هذا كذا لانه ما تقدم اعلاه من قول صحيح فالذات تقسيمه باعتبار مراتبه عند العارضة  
فان قال القائل هذا امر واقع وانما التبرير فلا يثبت فيه قلت فقوله لا يخلوا ما ان يكون  
مقبولا امثله او يكون مرادوا تقسيم غير حاصر لانه جاز ان يكون معا وضد وانه في القول  
وليس مراد والله اعلم **قوله** بغير تعسف قال لان ما كما تعسف فالخصم ان يردده وينسقل  
الى ابعده من الراتب **قوله** والنسخ ورفع تعلق حكم تنسخه من غير ان يرفع ذلك فظن ايضا  
وهذا التعريف بان الحادث عند السابق وليس رفع الحادث للسابق ياول من رفع  
السابق الحادث وهذا احد الوجوه لانه في التعاضل بها هذا التعريف والله اعلم  
**قوله** او بالاسناد قد يقال هذا مما لا يعقل لان كون العارضة تسامى الحادثين