

محمد لله الذي اظهر بفضل غوامض الاحكام وفضل بكم ما نشره لنا
من الحلال والحرام احد سبحانه وتعالى على نعمه بحمده واشكره شكر عبد
معتز بن بوالى النعمه والصلاة والسلام على افضل من نطق بالصاد وجعلت
شريعته سهلا للتوارد والصاد محمد المبعوث من خير البشر والخيار من سلالته
مصر وعلى الدواصم الجور الزواهر الذين من اقلدي بهم فقد اخذ
بمخطاوا في وعلا التابعين لهم باحسان الرضى عنهم في القران **ويهد** فيقول
الفتير الراجي ربه ان يوقفه لكل خير عنى محمد امين ابن حسن مير عنى الحسين
اصن الله اليه ووقفه لكل فعل جميل لديه **مرايت** سوا الاوجوايا في الطلاق
للعلامة للحقق والخبر الملقق مولانا الشيخ عبد الرحمن الرشدي رحمه الله
تعالى رحمة الابراوا واحدا دار القراءه لكن بعض جوابه مخالف للنقل الصحيح
وبعضه محتاج الى بيان وتوضيح فاجبت ان ابين ما فيه لزول الاشكال ويضع
لكال وهذا لصورة السؤال والجواب **سئل** مولانا العلامة المذكور عما يقع كثيرا
من الناس عند التشاخر مع زوجاتهم وطلبهن للطلاق وطلبهن للابراء من قول
المراة اجراءك من المهر ونفقة العدة وقول الزوج طلاقك بصحة براءتك هل يقع
طلاق وبراءة من المهر ونفقة العدة مع العلم من احداهما لا يقع واحدهما
فاجاب بعد وقوع الطلاق العلق بذلك ولو وقع البراءة من المهر فقط
قال ووافى بعض حنفية العصر وتوقف في ذلك بعضهم محتجا بان شيخنا
المرحوم القاضي علي بن جار الله بن ظهيرة القرشي كفى رحمه الله كان يفتي
بوقوع الطلاق بصحة البراءة من المهر ونفقة العدة واصلح لذلك بعضهم
يقول علما ثانيا في باب الخلع ويسقط الخلع والمباراة كل حتى واحد من الزوجين
على الاخر مما يتعلق بالنيكاح وقول شرح هذه العبارة واما نفقة العدة
فانما تسقط بالتسمية انتهى فقلت له ان ذلك يعزل عما نحن فيه فطلب
منى البيان والبيان فاجبت سوال خشيته من الانتظام في سلك من سئل
علما فكملة ومهدت قبل كحوض في ذلك مقدمة هي ان المعلق بشيئين ينفي

بانتفاء احدهما لا محالة ونفقة العدة انما تجب بالطلاق يوم ما فيهما
وان الابراء عن المهر وما بطل فالمعلق به كذلك اذا تقرر هذا فلا يقع
الطلاق المعلق بصحة البراءة عن المهر ونفقة العدة لان انتفاء المعلق عليه
بانتفاء جزئه وهو صحة البراءة عن نفقة العدة لانها في حال التعليق
معدومة وقد علمت بطلان الابراء عن المهر ولا اغترار بالعبارة
المذكورة في باب الخلع ولا بما قاله بشرح حالان المراد بالمباراة المذكورة
هنا في من الخلع وهو خلع بلفظ المباراة وصفها كما قاله الحدادي
وشارح المجمع وغيرها ان يقول الرجل لامرأته تبرئت من النكاح الذي
بينى وبينك على لذا فتقبل المراة ذلك في مجلسها فيقع الخلع بما ذكره وليزها
المال المراد عليه فان كان ذلك على المهر ونفقة العدة سقطت ايضا بفعاله
اذا علمت هذا اظهر لك ان ما نحن فيه ليس من ذلك في شيء وانما هو
تعليق محض ولا يقع للطلاق العلق به بطلا المعلق عليه وهو البراءة من
المهر ونفقة العدة ببطلان جزئه وهو البراءة من النفقة اذ مراد الزوج
بذلك صحة البراءة عن الشئ من المهر ونفقة العدة وقد علمت بطلانها
لنسبة الى الثاني فلا يقع والحالة هذه عليه طلاق والله اعلم وانما اظلت
الكلام في هذا المقام ليتضح به ما نحن على بعض الافهام ويظهر الفرق
بين التعليق بالابراء والمباراة ويزول الشك في ذلك والمباراة والله
اعلم انتهى جواب العلامة المذكور فاقول مستمدا من الله التوفيق وهو
خير للعين والرفيق اما ما ذكره المجيب من وقوع البراءة من المهر وعدم
وقوع الطلاق فهو مخالف لما ذكره قاضي خان في فتاواه وصاحب
فتح القدير وصاحب القنية وغيرهم **قال** قاضي خان في باب الخلع مد
خولة مسالت طلاقها فقال الزوج ابرئيني من كل حتى لك على حتى اطلقك
فقلت ابرائك عن كل حتى يكون للنساء على الرجل فقال الزوج في فور ذلك
طلقك واحدة قالوا يقع واحدة بائنة لانه طلقها عوضا عن الابراء ظاهر
انتق وقال في الفتح من اخر باب الخلع وهذه صورة كثيرا ما تقع قال ابرئيني