

بها وعليه ان قيل التملك من الاخذ انتقل الحاف الى الوارث
وقال ابو حنيفة يتبدل بالموثة ولا تورث وقال احمد ان تورث
الدين يثبت المبيع طالما بها **فصل** ولو يبي مشترى
الشفيع او غرضي شي طالب الشفيع شفيعه فليس له عند
مالك ولو لشافعي واحمد مطالبه المشتري بهدم ما يبي ولا قلع
ما غرضي مضافا الي الثمن وقال ابو حنيفة للشفيع ان يجبر
المشتري على القلع والهدم قال في عيون الحساب وذهب جمهور
الحنابلة للشفيع ان يعطيه ثمن الشقص ويتبرك المناظر
في موضع **فصل** وكل ما لا يقع كالحمار والبئر والاربع
والطريق والباب لا شفيعه فيه عند الشافعي واختلف قول
مالك فقال فيه الشفيعه وقال لا شفيعه في بيع على
المشتري وعهده المشتري على البايع عند جمهور العلماء فاذا
اظهر المبيع مستحقا اخذه مستحقه من يد الشفيع ويترجع
الشفيع بالتحمذ على المشتري ثم يرد اليه جميع المشتري على
البايع وقال ابن ابي ليلى عهده الشفيع على البايع بكل حال
وختلفوا الائمة هل يجوز الاحتيا لاسقاط الشفيعه من
البايع لعله يجهل عند من يبي ذلك مسقطا
للشفيعه او ان يقوله بعض الملكت ثم يبيعه البايع او يهبه
له

له فقال ابو حنيفة والشافعي له ذلك وقال مالك واحمد ليس له ذلك
فاذا رويهمه من غير عول من كان شفيعه فيه عند ابي حنيفة
والشافعي ولذا ان يقول احمد بئلا لا يبدل ان يكون قد قد ملك
بعده من غيره فقول مالك في ذلك فقال لا شفيعه فيه وقال فيه
الشفيعه واذا روي حنيفة له الشفيعه من ذلك المشتري دراهم
على ترك الاخذ بالشفيعه جازله اخذها ويملكها عند الثلاثة
وقال الشافعي لا يجوز له ذلك وان يملكه الراهر وعليه رد حها
وهل تسقط شفيعته بئلا لا صحابه وجمهور **فصل**
واذا باع اثنان من الشركاء نصيبهما شفيعه واحده كان
للشفيعه عند الشافعي واحمد اخذ نصيب احدهما بالشفيعه
كما كماله اخذ نصيبهما جميعا وقال مالك ليس له اخذ حصة
احدهما دون الاخر بل امان باخذها جميعا ويتركها جميعا
وبه قال ابو حنيفة **فصل** ولو اقر احد الشركاء
بايع نصيبه من رجل وانكر الرجل الشري ولا بينه وطال الشفيع
الشفيعه قال مالك ليس ذلك ان بعد ثبوت الشري وقال
ابو حنيفة تثبت الشفيعه وهو الراجح من مذهب الشافعي
لان اقراره يقتضيه اثبات حق المشتري وحق الشفيع
فان يبطل حق الشفيع با انكار المشتري وتثبت الشفيعه