

ابو حنيفة ومالك و احمد القول قول المضارب مع يمينه وقال
الشافعي القول قول رب المال مع يمينه والمضارب الربح
اذا مضارب لا يخرق من قال احمد وسده لا يجوز له المضاربة
فان قيل جعله في بيع الربح الا الاولي **باب المساقاة**
اتفق فقهاء الا بصار والتابعين وايضا المذاهب على جواز المساقاة
وذمه ابو حنيفة الي بطلانها ولم يذهب الي ذلك احد غيره
وجوز المساقاة على سائر اشجار المشيمة كالنخل والعنب والتين
والجوز وغير ذلك كملك واحد وهو القديم من مذهب الشافعي و
اختاره المتأخرون من اصحابه وهو قول ابو يوسف ومحمد و
لجديد الصحيح من مذهب الشافعي انها لا تجوز الا في النخل
والعنب وقال داود لا يجوز الا في النخل خاصة واذا كانت
بين النخل بياض وان لم تكن صحت المزارعة عليه مع المساقاة
على النخل عند الشافعي واحمد بشرط اتحاد العالم وعشر
افراد النخل بالسقي والبياض بالعمارة ويشترط ان يفصل
بينهما وان لا يقدم المزارعة بل يكون بيضا المساقاة
واجاز مالك دخول البياض الي مسير بين الشجر في غير المساقاة
من غير اشتراط وجود ابو يوسف ومحمد على اصلها في جواز
المخاطبة في كل ارض وقال ابو حنيفة بالبيع هناك قال احمد
الجواز

بعد جواز المنقرضه ولا تجوز المخاطبة وهي كل ارض يبعث
ما يخرج منها والبذر من العامه بالا تقاق والمراعه وهي ان يكون
البذر من مالك الارض عند ابي حنيفة ومالك وهو الجديد الصحيح
من قول الشافعي والقديم من قوليه واختاره اعلو المذهب وهو
المرج قال النووي وهو المختار الرابع في الدليل صحتها وهو مذهب
احمد وابو يوسف ومحمد وقال النووي وطريقه جعل القلة لهما
والاجرة ان يستأجره بصفة البذر ليخرج له النصف الا ضم
وبعيره نصف الارض **فصل** واذا ساقاه على ثمره وجوده
ولم يبدل اصلا حلما جاز عند مالك والشافعي واحمد وان تبدل اصلا حلما
لم يجز عندهم واجازه ابو يوسف ومحمد وسنن على كل ثمرة
موجودة من غير تفصيل واذا اختلفت في جواز الجزر المشروط
تخالف عند الشافعي وينسخ العقد ويكون للعامل اجرة
مثله فيما عمل ببناء على ارضه في مختلف المتتابعين ومذهب
الجماعة ان لقول قول العامه مع يمينه **باب الاجارة**
والاجارة يار بزه عند كافة اهل العلم وانكر ابن عليه
جوازها وعقدها لازم من الطرفين جميعا ليس لاحدهما
بعد عقدهما الصحيح فسخها ولو العذر ان يما يصح
به العقد للزم منه وجود عيب بالعيب المتأخر